

பூமிகை:

தாச்சுவையாகியும் சிறந்த சைவசமயத்தார்க்குப் புத்தர்களாலும், ஸம், வைணவர்களாலும், ஏகான்மவாதிகளாலும் எத்தனையோ இடங்களில் எவ்வளவுபாது சிதழ்த்து கொண்டிருப்பினும், அவ்வுத்த-சமயமானது சுடச் சுடப்பொன் மறிற்றிற் கவித்தல் போல, தன் உண்மை நிலைமேற்மேலும் உலகினார்க்குப் பிரகடனஞ் செய்துகொண்டு வச்சிரதம்பம் போல சிறந்த சனியாது மேலோங்கி நின்றது, சீர்கின்றது. நேதம் ஒன்றினையே பிரமாணமாகக் கொண்ட வைதிகப்பிரமாணர் முதலாயினோர் உபப்பிருங்கணங்களாகிய இவ்வாசுரபாணங்கள் கொண்டும் மகோபப்பிருங்கணங்களாகிய சிவாசமயங்கள் கொண்டும் அப்பைதப்பொருள்கள் நிச்சயிக்கப்படும் என்பதை உணராமாட்டா மையாலும், சைவசமயத்தாபனாசுரபிரயர்களாகிய திருஞானசம்பந்த மூர்த்தியாரால் முதலிய தாங்கள் அருளிய தலோரு திருஞானசங்கிய சசிகோதி முகிய சைவோப-பதப்பொருள்களைப்பெய்தும் தம்முள்ளே அடக்கிக்கிடந்த அருடப்பாக்களாம் என் றுணர்ந்தருப் போதிய தமிழ்ப் பாடலாக் கல்லியம் விடபுண்ணியமிகுதியும் இல வாய் ஒழியப் பெற்றமையானும், அவ்வைதிகர்கள் தமது வெள்ளறிவுக்குப் புலப் படப்பொருள் கொள்ளக்கிடந்த சைவசாரமுதலிய ஏகான்மவாத உபகிடதங்களுக்கு இணங்கப் பிரமசூத்திரம் என்பதும் உத்தரமீமாஞ்சைக்கு மூலமாய் நின்ற அம்முக் கிர்ப்பபித்த சுருதிகளுக்குத் தமம் நேர்கத்தவாறு பொருள் செய்து சுருதிகளை நியாசர் கூறியவாறு ஒருவாறு விட்டார்கள்.

வேத மோகாப்பயிருக்கணங்களுடும், சிவபெருமானுக்கும் பாதாநிதிகளாந்தம் வடிவமாயும் போற்ற காபிளாகி சிவாகமங்கள் வைதிகர்களுள்ளே காலந்தோறும் நம் பாவவிசேஷத்தால் உதிக்கும் ஒவ்வொருவரால் கொடுத்தாடினைக்கிலக்காதல் கண்டிசைவசமயாபிமானிகள் பிடுத்துயரம் தீர் அனவுக்கு அடங்குவதன்று.

சென்ற சென்னை வருஷங்களுக்கு முன்னே நமக்காவேரி. கு. ஸ்ரீநிவாச சிங்கித்
சென்னை தமது பிரமணத்தியாப் பத்திரிகை வாயிலாகப் புரிந்த சிவநாமநாஷ்டனாள்
திரைக்கா பெல்லாம் யாம் செந்திரநாதப் பெருமான் திருவருளால் அடிவப்போது
யி. ந. வலிபடைத்த பத்திரியாந்திரங்கள் தொகுத்து முருக்கிவெற்றியடைத்தேம்.

தற்காலத்திலே யாதுகாணப்பற்றியவா, தேவிகொட்டையிற் போயிருக்கும் சரசுவதி எனப் பெயரிட பிராமண சந்திராசிவபெருவர் சிவாகமங்கனையும், சிவா சாரியர்களையும் வரையில் கோர்த் தோர்த்தவாறு பலர் முன்னிலையில் தூஷித்துக் கொண்டிருந்தார்.

இவற்றைக் கேள்விபுற்ற பச்சாம்பேட்டை, சாம்பழி சத்தியோசாத சிவாசாரி யார்கள் “வேதாஹாரதம் பிபம்” என்னும் பத்திரிகையிலே சிவாகமாத்மர்ஷம் தொழிற்சாலை எழுதினர். அதுகண்ட சர்வியாசியார் அச்சிவாகமம்ஷண்மீதம் சிவாசாரி யர்கண்மீது வேதாஹாரதசகஸ்ஷண்மீதம், இங்கே எழுதற்கு நாம் நாவும் கையு ம்களிக்கத் தரும் அத்தூண்டு கொடித் தூஷணம் பொழியப்பெற்ற “சூக்திசைவகா கவ்யைகமூக பங்கமூற்காம்” என்னும் பத்திரிகைப்பாண்றைப் பொறித்து விட்டார்.

அது கண்டு பொறுக்காது அவர் பத்திரிகைகயிற்கண்ட துஷணங்களைப் பரிசரிக்குமாறு யாம் முன் வந்து, அவரது “முற்கு” பத்திரிகைக்கு கண்டனமாக இந்த “வச்சிரதண்டத்தையும்,” அவர் விடுத்த “தார்திரிக துண்டகண்டன” த்துக்கு மறுப்பாகத் “தார்திரிக துண்ட கண்டன கண்டனத்தையும்” முறையே வழிதி முன்பிள்ளை சிறுவர், அத்தாஷணபத்திராங்கனாபுண்பட்டிசைவசமயிகளுடைய மனசை ஆற்றிச் சார்வி செய்யுமாறு அச்செந்திரநாதப்பெருமான் திருவருளால் அவற்றைப் பிரகடனஞ்செய்துவிட்டோம்.

செங்குணம்,

ஸ்ரீகாசிவாசி—செந்திநாதையர்.

வச்சிரதண்டம்.

—0—

(க) வச்சிரதண்டம் என்றமைக்குக் காரணம்.

புத்தவத்துள்ள ஆயிரகோடி அண்டங்களுள்ளே ஆயிரத்தெட்டு அண்டங்களை நூற்றெட்டு யுகங்காலும் அரகபுரிந்த மகா குருர சூரபன்ம லுடைய குமாரனாகிய பானுகோபன் யுத்த பூமியிலே மகாபரக்கிரமசாஸி யாகிய வீரவாகுதேவருடையவும் மற்றைச் சேனாவீர முதலிய சைனியங்க ளுடையவும் அறிவைக் கெடுத்து மோகத்தை விளைத்துக் கோற்றகு விடுத்த மோகாஸ்திரத்தை நிகர்ப்பவும், பிரம விஷ்ணு முதலிய தேவர்கள் சமுத்திரமதனஞ் செய்த காலத்து உயிர்களையெல்லாம் வதைக்குமாறு கிளர் ந்த மகா கோரமாகிய ஆலகாலவிஷத்தை நிகர்ப்பவும், தாருகாவனத்தில் ளுருடிகள புரந்த அபசார கோமத்திற் கிளர்ந்த அதிகுருர அபஸ்மரத் தை நிகர்ப்பவும், இறந்தகாலத்தும் நிகழ்காலத்தும் பூமியிலுள்ளார் செய் தனவும் செய்கின்றனவுமாகிய பாவசமுகங்களெல்லாம் திரண்டொரு வடி வெடித்துப் போந்தமையை நிகர்ப்பவும்—திரிபுரத்தசுரர் சிவபுண்ணிய சிவ பக்தியனைத்தையும் கெடுக்குமாறு போந்த நாராயண பவுத்தரைப் போலத் தேவிகோட்டையில் வசிக்கும் நகர வைசியப்பிரபுக்களுடைய சிவபுண்ணிய சிவபக்திகள் அனைத்தையும் “லாடன் ஒருவனுக்குச் செம்புள்ளி கரும் புள்ளிகுத்திச் சடாமுனியாக்கித் தரிசிப்பித்தன்” முதலிய ஜாலங்களின லும் பிறவற்றாலும் கெடுக்குமாறு போந்த ஓர் ஏகான்மவாத சந்தியாசி யார்—விடுத்த சிவதூஷணஞ் சிவாசாரியதூஷணந் திராவிடபாஷாப் பிரபந்த தூஷணமுதலிய தூஷணங்கள் மிகுதியும் பொதிந்த “ஆதிசைவ நாமக கவு லேயக முகபங்க முற்கரம்” என்னும் மகாசிவத்துரோகபத்திரிகையிற் கண்ட போலி நியாயங்களை உடைத்து வேதசிவாகமஸ்தாபனஞ் செய்யு மாறு எழுந்தது இந்த வச்சிரதண்டம் என்னும் பத்திராஸ்திரமாம்.

(உ) சந்தியாசியார் முரணுற எழுதினமைக்குக் காரணம்.

பேய் நாயானது வாயை மூடிக்கொண்டு ஒரு மூலைபிற் கிடப்பினும் அதற்குள்ள விஷங்காரணமாக அது கிடக்குமிடந் தேடி உலகிலுள்ளார் அதனை அடிப்பார்கள் என்றும், அது குலைத்துக் கடிக்குமாறு வரின் எவர்

காரிகாஜி நாரோ டி ஸ்ரீ ஹிதா நாரோ ஸ்ரீ வெசெரெவ ப்ரணய நாக்ஷி
புரோனெய்யாவிஸ்யுஷி வனவா நாராயணாவதாரண வ்யாவெந
ப்ரணய நாக்ஷி நாரானெஷ்யுஷி ரொஷி

எனச் சூதசங்கிதை சிவமாகாத்மிய கண்டத்துப் பிரதமாத்மியாயத்துப்
பன்னிரண்டாஞ் சுலோகதீபிகையில் இவர் குருவாகிய வித்தியாரணியர்
ஆகமப் பிராமாண்ணியத்தைச் சித்தாந்தமாய்க்கொண்டு புராணப் பிராமான்
ணியஞ் சாதித்திருக்கின்றார். பவுத்தாகமம் க்ஷபணாகமம் போலச் சிவாக
மமும் ஒருங்கு கணிக்கப்படுவதொன்றாயின், பவுத்தாகமத்துக்கும் க்ஷப
ணாகமத்துக்கும் கர்த்தா சிவனாதல் போல, பதினெண் புராணங்களுக்கும்
கர்த்தா வியாசர் என்று சூதர் உரைத்திருக்கலாமே. அங்ஙனம் கூறுமை
யாற் சிவாகமங்கள் சர்நியாசியார் கருத்துப்பிரகாரம் பவுத்தாதி ஆகமங்க
ளோடு கணிக்கப்படுவன அன்றும்.

ச) வித்தியாரணியர் ஆகமங்களைப் பிரமாணமாக
எடுத்தாண்டமை.

“சைவாதி ஆகமங்கள் வைதிகர்க்குப் பிரமாணம் அன்று” என்று
கூறிய இவர் காமிகாதி ஆகமங்களைப் பிரமாணமென்று வித்தியாரணியர்
கூறுதலோடமையாது, சூதசங்கிதையில் அங்கங்கே தோற்றும் அநேக
சுலோகங்கட்கு, இன்ன இன்ன ஆகமம் என்று பெயர் கூறும் பொதுவுற
ஆகமத்திற் கூறப்படுகின்றன என்று அச்சிவாகம சுலோகங்களைப் பிரமா
ணமாகக் காட்டியும், சிவாகமப்பெயர்களை எடுத்துக்கூறியிருக்கேத்திரம்,
கப்பிரபேதம், ஞானரத்தினாவளி, காலோத்தரம், துவிசதிகாலோத்தரம்,
சித்தாந்தசேகரம், தத்துவப்பிரகாசம், சர்வஞ்ஞானோத்தர முதலிய ஆகமங்
களினின்று பிரமாணம் காட்டியும் விளக்கினமையாலும், அச்சூதசங்கிதா
சுலோகங்கட்கு க்ஷபணாத்மியாகமவாக்கியங்களைப் பிரமாணமாக அவர் எடுத்
துதகரிக்காமையாலும், சிவாகமங்கள் வைதிகர்களுக்குப் பிரமாணமாம் என்
பது இவர்க்கும் உடன்பாடாய் முற்றியது. பதினெண் புராணங்களுள்ளே
பத்துப் புராணம் சிவபுராணங்களேயாக, இப்பத்தினுள்ளும் சைவம் என்
பது ஓர் புராணமேயாதல் போல, காமிகாதி இருபத்தெட்டு ஆகமங்களுள்
ளே சைவம் என ஓர் ஆகமம் காணப்படாமையாற் சர்நியாசியார் சிவாகமம்
என்று சொல்வதற்குப் பதிலாக ஆங்காங்குத் தமது முற்கூற பத்திரிகையிற்
“சைவாதி ஆகமம்,” “சைவாதி ஆகமம்” என்று எழுதித் தவறுண்டார்.

(ரு) சூதசங்கிதா சுலோகத்தைப் பாரதத்துள்ளதெனக்
கொண்டமை.

அஃதன்றி ஸ்ரீசத்தியோராதசிவாசாரியர் தமது வேதாசமதாரதம் மியத்து என்பதொன்பதாம் பக்கத்திலே மேலே கண்ட அஷ்டாதச (கூஷ்டாடி) என்னும் சூத்திரத்தினைச் சிலோகத்தைப் பாரதத்திலுள்ளதென்று வழுவறக் கூறிய விடந்தும், இந்த வழுவைச் சந்நியாசியார் கண்ணாற் கண்டிருந்தும், அந்தச் சிலோகத்தை எடுத்து விளக்கிப் பாரதத்தில் அச் சிலோகம் இல்லை என்று கூறி, தமக்குப் பரமப்பிரமாணமாகிய சூதசங்கிதையிலே அச்சிலோகம் உள்ளதெனக் காட்டிச் சிவாசாரியரைக் கண்டிக்கப்போவாராயினர், இவர் சிவாசமத்தைப் பிரமாணமாகக்கொண்டவராக முடிந்துவிடுவர் என்றும், அங்ஙனம் முடியின் சிவாசமத்திலே மிகுதியும் புகழப்பட்ட ஆதிசைவரை உயர்ந்தவராகக்கொள்ள நேர்ந்துவிடுமே என்றும் ஒர்ந்து, அச்சிலோகத்தைப் பாரதவாட்போல் விடுத்தவிட்டமையும் இவரது அறிவின் சால்பை நன்கு தொனிப்பிக்கின்றது.

(சு) சிவாக்கினி விரஜாக்கினி பஸ்மம்.

ஆகம மந்திர சூருமமாகச் செய்யப்பட்டு ஆதமிகளாற் றரிக்கப்படும் விபூதி மந்திராபாச சம்ஸ்காரமுள்ளதென்று சந்நியாசியார் கூறுகின்றார்.

ஸுஜிஜா ஸுஜெந விஜாநம ஜெநவ |

சுஜிஜா ஸுஜெந ஸுஜெந ஸுஜெந ஸுஜெநவ |

சுஜிஜா ஸுஜெந ஸுஜெந ஸுஜெந ஸுஜெநவ |

விஜாநம ஸுஜெந ஸுஜெந ஸுஜெநவ ததெ வாடி |

“ஒங்குமோமாக்கினியேனுமொளிரும்விரசாக்கினியேனும்

பாங்கினுதவுதிருநீற்றைப்பகரும்வேதமந்திரத்தாற்

ருங்கியபிமந்திரித்தன்பிற்சருவாங்கமுமுத்துளானஞ்செய்

தாங்கத்திரிபுண்டரநெற்றியகலம்புயங்கன்களந்தரித்து”

என்னுஞ் சூதசங்கிதை ஞானயோககண்டத்து மூன்றும் அத்தியாயத்துக் கண்ட ஏழாம் எட்டாம் சிலோகங்களை விளக்கப் போந்த போது,

ஸுஜிஜா ஸுஜெந விஜாநம ஜெநவ ஸுஜெநவ |

“சமிதாக்கினி என்பது சிவாக்கினி” என்றும், “அதிஸுண்டாய பஸ்மம்” என்றும் கூறி,

ஸுஜெநம ஸுஜெந ஸுஜெந ஸுஜெநவ ஸுஜெநவ |

வஹிமவ்யூதகஸ விணு சுபகாவஸுஜெந வுஸுஜெநவ |

“ஏற்றிகே சாதத்தா லானின் மரையிலையின்

மாற்றிகே மேலே வழுப்பு”

“பெய்ததனிற் கவ்வியத்தை வாமத்தி னாப்பிசைசு
பைய வகோரம் பகர்ந்து”

“கோமயத்தைப் (பூமியிலே விழுமுன்) சத்தியோசாத மந்திரத்தினாலே (தாமரை இலையில்) ஏற்று, (மேலுள்ள வழம்புகளை நீக்கி நடுவின் மயத்தைக் கொண்டு), அந்தக் கோமயத்திலே பஞ்சகவ்வியத்தை வாமமந்திரத்தினாலே வார்த்து, அகோரமந்திரத்தை உச்சரித்துப் பிசைந்து உருட்டிப் (பதரை விரித்து, அதன்மேல் அவ்வுண்டைகளை வைத்துச்) சிவாக்கினி கற்பித்து அதனால் நகனம் பண்ணுக” எனப் பொருள் கொள்ளும் நான்கு சுலோகங்களைச் சிவாகமத்தினின்று உதகரித்துக் காட்டிய பின்னர், இன்ன மந்திரங்கொண்டு விரஜாக்கினிபஸ்மம் செய்யவேண்டும் என்று வித்தியாரணியர் தீபிகையில் உரைத்தமையால், சிவாகமாக்கினிப் பஸ்மமும் விரஜாக்கினிப் பஸ்மமும் பெருமையினால் சமத்துவ முடையன என்பது சூதாசாரியராலும், இச்சந்நியாசியார்க்கு முற்பட்டிருந்த வைதிகக் குழுவினர் யாவராலும் ஒப்ப முடிந்த பகஷமேயாக, இச்சந்நியாசியார் ஒருவர் மாத்திரம் சிவாகமாக்கினி விசேஷபஸ்மத்தைப் பொருட்படுத்தாது அதனை நிந்தித்தமையால் வைதிகர்க்கேனும் வைதிகசைவர்க்கேனும் எய்தும் ஹாநி யாதமின்றும்.

(எ) பிருகச்சாபாலோபநிடதத்துச் சிவாலயசிவாக்கினி பஸ்மம்.

ஸவெ-ஷாஹ் டேவாயஸ்ய ஹஸ்ய ஸிவாழிஜ்ஜ ஸிவயொயிநாஸு|
ஸிவாயஸ்ய ஹஸ்ய மஹிஷம் வா ஶ்ரேஸ்யஸ்யாஹஸ்யம் வா||

“தேவாலயத்துள்ள சிவாக்கினியி லுண்டாகிய விபூதியாவது, சிவாலய (மகாநச) த்திலுள்ள பஸ்மமாவது, அவ்வாலயத்துச் சிவலிங்கத்துக்கு அபிஷேகித்த விபூதியாவது, மந்திரம்சங்காரத்தினற்றிக் கித்த விபூதியாவது சிவயோகிகள் அனைவர்க்கும் உரியது” எனப் பிருகச்சாபாலோபநிடதம் கூறுமாற்றிற் சிவத்துவிஜராத் சிவாக்கினியானது வளர்க்கப்பட்டது என அறியப்பட்டு, சிவாசாரியரது சிவாலயத்துச் சிவாக்கினியானது வைதிகம் என்று பிருகச்சாபாலோபநிடதத்தினால் பெறப்படுவதேயாகவும், சந்நியாசியார் இந்த உபநிடதத்திற் கூறப்பட்ட சிவாலய விபூதியைப் பொருட்படுத்தாது நூற்றுப்பதினான்காம் பக்கத்தில் ஆகமிகப் பிராமணர் பிரஷ்டர் என்றும், சூத்திரர் பிரஷ்டரல்லர் என்றுங் கூறி, எண்பத்தெட்டாம் பக்கத்தில் ஆகமிக விடத்திருந்து ஒர்போதும் பஸ்மம் கிரகிக்கலாகா தென்று கூறினமை அச்சந்நியாசியார் தமது மூளையை இந்த உபநிடதத்திலேனும் மற்ற வேத வேதாங்க உபாங்கங்களிலேனுஞ் செலுத்தாது, லிங்காங்காராதனையிற் செலுத்தித் தம் காலத்தைக் கழித்து விட்டமையினாலோ?

மேலே வித்தியாரணியமால் உதகரிக்கப்பட்ட சிவாகமமந்திரங்கள் ஆபாசமேயாயின், இம்மந்திரங்கொண்டு உதகரித்தற்கு மூலமாய் நின்ற சூதசங்கிதைச் சிரோதமந்திரங்களும் ஆபாசமாய், இவற்றை உதகரித்த வித்தியாரணியரும் ஆபாசராய், இந்த வித்தியாரணியரை ஆசாரியராய்க் கொண்ட சந்நியாசியாரும் ஆபாசராயன்றோ முடிந்து போவார். ஆகலின், பேய் நாயைக் கண்டு வெருண்டு கதறுபவர் போலச் சந்நியாசியாரும் “வேதாசுமதாரதம்மிய” த்தைக் கண்டு முன்பின் யோசியாது எழுதிய சிவாகம தூஷண வாக்கியங்கள் அப்பிராமாண்ணியமாய், ஆபாசமாய், வழுஉப்பட்டனவாய் முடிந்துபோயின.

ஆகமத்தைத் தொட்ட வைதிகர்களுக்கு ஸ்மிருதியானது பாதகமேற்றிப் பிராயச்சித்தம் கூறுகின்றதென்று கூறிய சந்நியாசியார் மேலே கூறியவாறு மிருகேந்திரமுதலிய ஆகமங்களை, சூதசங்கிதைச் சிலோகங்களை விளக்குமாறு, பரிசித்த வித்தியாரணியர்க்கும், அச்சூதசங்கிதைச் சிலோகங்களுக்குக் கீழே உதகரிக்கப்பட்ட ஆகமசிலோகங்களைப் படித்த தமக்கும், மற்றைய வைதிகர்க்கும் ஸ்மிருதிப் பிரகாரம் யாது பிராயச்சித்தஞ் செய்தனரோ? இவர் படிப்பது ஒன்றும் எழுதுவது மற்றொன்றுமேயாக முரணுற்று முடிகின்றார் என்பதைச் சிவநேசச் செல்வர்கள் யாவரும் யுகிப்பாராக. தமது குருவாகிய வித்தியாரணியர்க்குப் பிராயச்சித்தம் வித்க்கும் பரமாசாரிய சந்நியாசியார் பின் யாதுதான் செய்யத்துணியார்!

(அ) சந்நியாசியார் சித்தாந்த சேகரத்தைச் சிவாகமமென அறியாது மயங்கினமை.

கேரள சங்கரமாத் பதினெட்டுத்தரம் படித்து அங்கங்கே திரிவுபடுத்தப்பட்ட சூதசங்கிதையைச் சந்நியாசியார் நெடுங்காலமாகப் படித்துப் பயின்றவரன்றி ஏனைய சாஸ்திரங்களிற் பெரிதும் பயிற்செயுடையதாகத் தோன்றவில்லை; இச்சந்நியாசியார் தமது முற்கரபத்திரிகையில் இலிங்கபுராணம், சித்தாந்தசேகரம், போதாயனம், சிவபுராணம், பவிஷ்யபுராணம், பாரதம், சிவதருமம் என்னும் நூல்களினின்று சுலோகங்களைப்பெடுத்து வைதிக விபூதி என்பதற்கும் பிரமாணமாக உதகரித்திருக்கின்றார். அங்ஙனம் உதகரிக்கும் இவர் இந்த விபூதி மான்மியங்களைக் கூறிய இலிங்கபுராணம் சிவபுராணம் என்பவற்றை நேரே எடுத்து நன்கு படித்திருப்பாராயின், சிவாகமங்களையும் சிவாசாரியார்களையும் வாயில் நோர்ந்த நோர்ந்தவாறு தூஷித்திருக்கமாட்டார். இந்த இலிங்கபுராண சிவபுராண உதாசரண சுலோகங்களை அவரது தூஷண முற்கர பத்திரிகையிற் கண்டபோது சந்நியாசியார் இந்த நூல்களையெல்லாம் வித்தியாஸ்தானங்களென்றும், வேதோபப்பிருங்கணங்

களென்றும் அங்கேரித்தமையின், சிவாகமங்களையும் சிவாசாரியர்களை யும் தூஷித்திருக்கமாட்டாரே என்று யாம் யோசித்தபோது, இலிங்கபுரா னாமுதலியவற்றினின்று உதகரிக்கப்பட்ட சுலோகங்களெல்லாம் சூதசங் கிதை யஞ்ஞவைபவகண்டத்து முப்பதாம் அத்தியாயத்துப் பதினான்காங் சுலோகத்தின் கீழ் உதகரிக்கப்பட்டிருத்தல் கண்டு, அந்தச் சிவாகமதூஷ ணசநியாசியார் கிளிப்பிள்ளைபோன்றிருக்கின்றாரன்றி விசேஷ அறிவினையு டையவரன்றென்று ஓர்ந்துகொள்ள நேர்ந்தது.

மேலும், வித்தியாரணியர் சூதசங்கிதா சுலோகங்கட்கு ஆங்காங்கு உதகரித்த சிவாகமசுலோகங்களையும் பொருட்படுத்தினால். இதனால் இவர் தமக்குப் பெரியவராகக் கொண்ட வித்தியாரணியர்க்கே கட்டுப்பட் டவராய்த் தோன்றவில்லை. எதனாலெனின், வித்தியாரணியர் உதகரித்த சிவாகமவாக்கியங்களைப் பொருட்படுத்தியிருப்பாரேற் சிவாகமவாக்கிய மற் றிதங்களை “ஆத்மரானிகம்” என்றும், “ஆபாசம்” என்றும் கூற்றதுணி வாரா? வித்தியாரணியர் சிவாகம சம்பந்தமாகிய சித்தார்த சேகர சுலோ கங்களைப் பிரமாணமாக யஞ்ஞவைபவகண்டத்து ௩௦-ஆம் அத்தியாயத்திலே உதகரித்திருப்பாராக, தாம் கொண்டிருத்தின்படி சிவாகமம் “ஆபாச மற் றிமுடையது” என்றும், “வைதிகர் பரிசிக்கற்பாலதன்று” என்றும், “புராணத்திற்குமுந்தது” என்றும், “வைதிகத்திற்குமுந்தது தாந்திரிகம்” என்றும், “சிவாகமத்தைப் பரிசிக்கற் பாதகம் ஏனும்” என்றும், “அதற் குப் பிராயச்சித்தஞ் செய்பவேண்டும்” என்றும், வேதார்த்தத்துக்கு விரேர தமுறப் பேசுவது சிவாகமம்” என்றும் பலபிரசாரமாகத் தமது முற்கர புஸ்தகத்திற் பற்பல தூஷணஸ்திரங்கள் விடுத்துவைத்த சநியாசியார், சித் தார்தசேகரம் சிவாகமசம்பந்தமுடையதென்று ஓர்ந்து தவிர்த்துவிட அறி யாது போதாயன ஸ்மிருதி முதலாயின போன்ற ஓர் நூல் என்று மயங்கி அச்சித்தார்த ரேகரத்தைச் சேர்த்து எழுகிச் சிவாகமத்தைச் சநியாசியார் பரமப்பிரமாணமாக அங்கேரித்தவராய் முடிந்தார். இவர் எத்தனை தர்க்க சாஸ்திரங்களைப் படித்தும் என் ! இவர் எத்தனை தூஷணங்களைச் சிவாக மங்கண்மீதும், சிவாசாரியர்கண்மீதும், தேவர திருவாசகங்களாகிய தமிழ் ப்பாஷாப் பிரபந்தங்கண்மீதும் பொறுமைமேற்கொண்டு பொழிந்தும் என் ! இவர் பரந்து ஓடிச் சுற்றித்திரிந்தும் கட்டகுடிப்பிரபாத நியாயத்தினால் நமக்குள்ளே சிக்குண்டு போயினர்.

அஃதன்றிச் சூதசங்கிதையிலே வித்தியாரணியர் சித்தார்த சேகரத்தி னின்று இரண்டு வரிகள் அடங்கிய ஒரு சுலோக மாத்திரம் உதகரித்திருந் தினாரா? அதனால் அது சிவாகமவாக்கியமென்று அறிந்து கோடற்குச் சந் நியாசியாரது கருங்கிய அறிவு அளவிடற்கு முடியவில்லை.

இத்தனை பிரமாணங்கள் வைதிக விபூதியை எடுத்து ஆளுவனவேயாக, சுருதியார்த்தங்களில் ஒவ்வொன்றிலே தவறுண்ட சத்தியோசாதசிவாசாரியரேனும், மற்றெந்தச் சிவாசாரியரேனும், சூதசங்கிதையில் இன்ன இடத்திலே இச்சிலோகங்கள் உள்ளன என்று சந்நியாசியார் காட்டாதிருந்தாராக, இந்தச் சித்தாந்தசேகர சிவாகமப் பிரமாணத்தை கவனித்துப் பார்க்க மாட்டார் என்றும், தாமே சர்வசாஸ்திரபண்டிதரென்றும் நினைந்து அச்சித்தாந்தசேகர சிவாகம சிலோகங்களைத் தமது முற்கூறத்திரிகையின் அச-ஆம் பக்கத்து உ-ஆம் வரியிலே அச்சந்நியாசியார் சேர்த்து எழுதின மையானும், சிவாகமத்தைப் பிரமாணமாகக் கொண்டவராகி அகப்பட்டுப் போயினார்.

ஆகமமானது அக்கினிகோத்திர விபூதியையேனும் கற்பம் எனப்படும் விபூதியையேனும் பொருட்படுத்திக் கூறமாட்டாதே, அங்ஙனமாகவும் சித்தாந்தசேகரமானது அக்கினிகோத்திர விபூதியையும் கற்பவிபூதியையும் பிரகடனஞ் செய்கின்றதே. ஆகலின், அது மற்றோர் வைதிக நூலாயிருக்கலாம் என்று சந்நியாசியார் மயங்கி ஓர்ந்து அச்சித்தாந்த சேகராகமத்தை அங்கீகரித்தவராயினார் என்று கூறலுமாம்.

(க) சூதசங்கிதை சிவாகமதருமத்தைச் சிறந்ததென்றமை.

ஸெவாமுஜோஹிதொ யஜெ-ஹ வரிஷோநெவ ஸாயஸம் |
ஸெவாமுஜோஹிதொயஜெ-ஹ ஹிபா வ-ஹிஷ-ஹீரிதம் |
ஶயஸோதொஹிவஸெக ஹஹிஷோதொஹிவொஶயஸம் |
ஶயஸோதொஹிவாஹி-ஹிஷ-ஹிஷோதொஹிவம் வாரம் |
காரிகாஹி வுஹெஹி ந ஸஹிநொ நநகயாஹிஜாம் |
ஶயஸோதொஹிவொயஜெ-ஹ வஹுயாவெஹிதஸ்யயா |

“சைவாகமத்திற் கூறப்பட்ட தருமம் மேலானது சந்தேகமில்லையன்றோ; சைவாகமத்திற் கூறப்பட்ட தருமம் இருபிரகாரமாயது என்று மேலே கூறப்பட்டது; அதஸ்கரோதசினின்று (கீழ்ச்சரோதசினின்று) பிறந்தது ஒன்று; ஊர்த்தவசரோதசினின்று (மேற்சரோதசினின்று) பிறந்தது மற்றது; கீழ்ச்சரோதசினின்று உண்டாகிய தருமத்தினும் மேற்சரோதசினின்றுண்டாயது மேலானது; அது காமிகாதி பிரபேதத்தினால் வெவ்வேறாய் அநேக பிரகாரமாய் உள்ளது; கீழ்ச்சரோதசிலே உண்டாகிய தருமம் அங்நனம் அநேகபிரகாரமாயுள்ளது” என்று யஞ்ஞவைபவகண்டத்து உ-ஆம் அத்தியாயத்திற் கூறப்பட்டிருக்க, வித்தியாரணியர் தீபிகையிலே சத்தியோ

சாத முதலிய ஐம்முகங்களினின்று முறையே காமிகாதி ஆகமங்கள் ஐந்தும் தீப்தாதி ஆகமங்கள் ஐந்தும், விஜயாதி ஆகமங்கள் ஐந்தும், இரௌரவாதி ஆகமங்கள் ஐந்தும், புரோற்கீதாதி ஆகமங்கள் எட்டும் பிறத்தன என்று சிவாகமப்பிரமாணங் காட்டி, இவை ஊர்த்துவசுரோதசினின்று பிறத்தன என்றும், கீழ்ச்சுரோதசினின்று (அஃதாவது நாபிக்குக் கீழிருந்து) உண்டாகிய ஆகமம் காபால முதலிய ஆகமங்கள் என்றும் கூறுகின்றமைபான், காமிகாதி இருபத்தெட்டு ஆகமங்கள் காபாலாதி ஆகமங்களோடு சம்பந்த முடையன அன்றென்று பெறப்படுகின்றது.

(௧௦) லளிதாசகச்சிரநாமபாஷ்பம் சிவாகமங்களை வைதிகம் என்றமை.

நிஜாஹாஹிவநிமோயெநஃ|

என்னும் மந்திரத்துக்குப் பொருள் கூறுங்காற் காமிகாதி ஆகமங்களை வேதத்தை அங்சரித்தன (வெஹாநுயாயீ) என்றும், காபாலாதி ஆகமங்களை வேதலிருத்தமாயுள்ளன (வெஹிஸுபாநி) என்றும் கூறுமாற்றாற் காமிகாதி ஆகமங்கள் வைதிகாகமங்கள் என்பது பெறப்பட்டது. படவே, சந்நியாசியார் நிர்மலாகமம் என்று எழுதியதும் இடறுண்டது. மேலும், ஸ்ரீகாளகஸ்திஸ்தலபுராணத்து எக-ஆம் அத்தியாயத்து ௧௮-ஆஞ்சலோகத்திற் காமிகாதி ஆகமங்கள் வைதிகாகமம் (வெஹிகாஹி) என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது.

(௧௧) சனற்குமாரசங்கிதையும் வாயுசங்கிதையும் காமிகாதி ஆகமங்களை வைதிக சித்தாந்தம் என்றமை.

வாயுசங்கிதை வைதிகாகமத்தில் இரு பகுதிகள் உண்டென்று கூறுகின்றது; ஒன்று காமிகாதி இருபத்தெட்டு ஆகமங்கள், மற்றது ஹுமகோடி விரிவினையுடைய ஆகமம். சனற்குமாரசங்கிதையானது வாயுசங்கிதா சலோகத்துக்குப் பொருள் செய்யுங் கிரமத்தைக் காட்டுகின்றமைபான், முதற்கண்ணே சனற்குமாரசங்கிதா சலோகங்களை உதகரித்து அவற்றின் பொருளை விளக்குவாம்.

ஸௌதா ஸௌதவிஹெஹி ஹிஸுஸிவாஹி|

ஸுதிஸாராயெஸுதஸுபுநஹிஹிஸுதி|

ஸுதஸு உதாஸுதி ஸுதஸுதா ஸுயாஸுதா|

தாஸுதாஸுதா வஸுதிஸுதா உதி ஸுதா|

உதாஸுதிஸுதாஸுதாஸுதாஸுதா வஸுதிஸுதா|

(இ-ன்) சரிவாழ்கிப் பெருளாநெருளாத னென்கொள வுபயோகம்
சைவாகமமான சிவோதம் (வைதிகம்), அசிவோதம் (அவைதிகம்) என இரு
வகைப்படும் :

முதுகிலாசமும் டெளதீ==சுருதிசாரமாயுள்ளது சிறுளதும்
(வைதிகம்);

ஸபாநாயகரே: வந்தது உதாரமொன்று (நாதிசம்)
பின்னர் சுவதந்திராகமமும் இதராகமமும் என இருவகைப்படும்;

ஷதஞ்சுர ஐயாவாரா தயாஷாஐஸபாவநாக லிகாந
ஐதி நீயதே=சுவதந்திராகமமானது முன்னர்ப் பத்தும் பின்னர்ப் பதி
னெட்டுமாய் (எனவே, இருபத்தெட்டாய்) சித்தாந்தம் என்று கூறப்படும்;

ஸ்ரீதிவார ஐதரஸூ உபகோபி ப்ரவிஸ்தரீ = சுருதிகாரமாயுள்ள இதராகமமானது (மற்ற ஆகமமானது) நூறுகோடி விரிவினையுடையதாகும்” என்று சனற்குமாரசங்கிதை கூறுமாற்றிற் சுவதந்திரமாகிய சுருதிகார வைதிகாகமமானது காமிகாதி இருபத்தெட்டி ஆதமங்களாம் என்றும், சுருதிகாரமாயுள்ள வைதிக இதர ஆகமமானது நூறுகோடி விரிவினையுடையதாகமென்றும் பெறப்பட்டனான், காமிகாதி இருபத்தெட்டி ஆதமங்களும் வைதிகாகமங்களாம். வாபுச்சங்கிதையும் அந்நவாம் வைதிகாகமத்தை இருபதிகாரமாகக் கூறுகின்றது. எங்ஙனமெனின்,

பெருவாழ்வு மெய்யுறுதல்

முதுகிவ்வாயியெழுள்தம் ஸதஞ்ஞதரொகிதம்

ஸ்தனெதாடிமயாவதி வடனெயாஷாடிமயா வமநரி

காதிக்காழியைப்போற்றிவிடுவதற்கு உடனடி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

சுருதிவாராயியொருநாள் மாதகொடி பூவிழை:

(இ-ள்) ஸ்ரீரெவர்தமஃ கவித்யஃ ரெவர்தமஃ கருணாத்ம
ஸ்வரூபக் = அந்தச் சைவாகமமும் வைதிகம் அவைதிகம் என இருதிறப்படும;

முதுவாராய்ச்சி: பெருந்திசைமாயுள்ள வைதிகாகமமா
னது:

ஸுதனும் நடனம் சிதம்—சுவதந்திராகமமும் இதராகமமும் என
(இரு பிரிவாகக்) கொள்ளப்படும்.

ஸ்தனம்: ஐய்யா பதினா தமா ஐஷாடினா வுந் காதி

கூடி ஸோஷ்யஸிம் ஸிஸிம் ஸிஸானஸ்யஸிம் = சுவதந்திராகமமானது முன்னர்ப் பத்தும் பின்னர்ப் பதினெட்டுமாய் (இருபத்தெட்டாய்) காமிகாதி நாமங்களோடு முடிந்த சித்தாந்தம் எனப் பெயர் பெறும்;

மூ-துலாரஸிம் சுரு-து மதகொடி புவிஸுரம் = சுருதிராமாயுள்ள இதராகமமானது (மற்ற வைதிகாகமமானது) நூறுகோடி விரிவினதாகும்.

(கஉ) வாயுசங்கிதையும் சனற்குமாரசங்கிதையும் வாமபைரவாதி அசிரௌதாகமங்களையும், கூர்ம்புராணம் காமிகாதி ஆகமங்களையும் எடுத்துக் கூறுமைக்குக் காரணம்.

இங்ஙனம் வாயுசங்கிதையும் சனற்குமாரசங்கிதை கூறுமாறு, சுருதிராமாகிய வைதிக சுவதந்திராகமமானது சித்தாந்தம் எனப் பெயர் கொண்ட காமிகாதி இருபத்தெட்டாகமங்களாம் என்றும், சுருதிராமாகிய மற்ற ஆகமமானது நூறுகோடி விரிவினையுடையதாம் என்றும் அறிபற்பற்று. அறியவே, சனற்குமாரசங்கிதையினும் வாயுசங்கிதையினும் அசிரௌதம் என ஓர் ஆகமம் காணப்படுகின்றதே, அது யாதெனக் கூறப்படாதுபோன மைமலைவாம் பிறவெனின், ஆகாது; கூர்ம்புராணம் சூதசங்கிதை முதலியவற்றிலே அசிரௌதபாசபதமானது சாக்தம், வாமம், லாகுளம், பைரவம், பாஞ்சராத்திரம் என்றற்றொடக்கத்தனவாகக் கூறப்பட்டிருத்தல்பற்றி அவற்றை ஈண்டு எடுத்துக் கூறல் மிகையாம் என்று கொண்டு விடப்பட்டமையின். கூர்ம்புராணத்தினும் சூதசங்கிதையினும் கவுதமர் சாபம் கூறப்பட்டவிடத்துக் காபாலம் லாகுளமுதலிய அவைதிகாகமங்கள் எடுத்துக்கூறற்கு ஆவசியகமாய், வைதிக காமிகாகமங்களை எடுத்துக் கூறல் அநாவசியகமாய் முற்றியது போல, சனற்குமாரசங்கிதை வாயுசங்கிதைகளிலே வேதசிரசுக்ளாகிய உபரிடதங்களுக்கு உபப்பிருங்கணஞ் செய்தற்குக் காமிகாதி ஆகமங்களை எடுத்துக்கூறல் ஆவசியகமாய் முற்றவே, அவைதிக காபாலாதி ஆகமங்களை எடுத்துக் கூறல் அநாவசியமாய்ப் போந்தது. கர்ஷணாதிப் பிரதிஷ்டாந்தம், பிரதிஷ்டாதி உற்சவாந்தம், உற்சவாதி பிராயச்சித்தாந்தம் என்பவற்றைச் சுருதியினின்று எடாது தானே சுவதந்திரமாய் எடுத்துக் கூறுதலின், காமிகாதி இருத்தெட்டும் சுவதந்திராகமம் எனப்பட்டதென்றா திசுத்தியோகியார்.

(கஉ) சிவத்துவிறுக்கு வைதிக சந்தியாவந்தனம் சைவ சந்தியாவந்தனம் என்னும் இரண்டும் உரியன என்றமை.

அனவிறந்த சருதிகளைச் சிவாகமங்கள் ஆங்காங்கு எடுத்துப் பிரதிபாதிப்பனவேயாக, அச்சருதிகளைச் சிவாகமம் விதித்த பிரகாரம் சிவத்துவிஜராகிய ஆதிசைவர் எடுத்துப் பிரயோகஞ் செய்தலான், இவர்களைச் சந்ரியாசியார் நிஷாதஸ்தபதி நியாயத்துக்கு இலக்காக்கப்போந்தமை அவர் மிகுதியும் கற்றுப் பயின்றறிந்த குதர்க்கநியாயப்போலியின்பாலதாம். இந்தச் சிவத்துவிஜர் உபநயன சம்ஸ்காரத்தினுலெய்திய வைதிகாநுஷ்டானம், சிவதிகைஷ்டினுலெய்திய சைவாநுஷ்டானம் என்னும் இரண்டுக்கும் உரியராவர்.

வெவடிகனூ வுராசுக்ஷாதகஸெஸ்ஸெவீஸஜெவெசு |

“வைதிகசந்தியாவந்தனத்தை முதற்கண்ணும், சைவசந்தியாவந்தனத்தை அதன் பின்னுஞ் செய்க” என்று பிருகத்தாலோத்தராகமமும்,

ஸூநந்நி தவண்ணு சுசுக்ஷா ப்ராஜ்ஜுவொவெவிகனூரெசு |

உதூராவினுவொவொகூ டெஸ்வஸ்யி சூஜெந்நெசு |

என்று குட்சமாகமமும்,

ப்ராநராஸுக்ஷெஸ்ஸெவீஸஜெவெசு ஸூநந்நி வியாயவ |

ஸூயய்யெஸ்ஸெவீஸஜெவெசு ஸூஜ்ஜுவொவெவிகனூரெசு |

வீக்ஷாஸூஜ்ஜுவெவீஸஜெவெசு ஸூஜ்ஜுவொவெவிகனூரெசு |

ஸூயய்யெஸ்ஸெவீஸஜெவெசு ஸூஜ்ஜுவொவெவிகனூரெசு |

வூநநெஸ்ஸெவீஸஜெவெசு ஸூஜ்ஜுவொவெவிகனூரெசு |

வூநநெஸ்ஸெவீஸஜெவெசு ஸூஜ்ஜுவொவெவிகனூரெசு |

(வைதிக சந்தியாவந்தன) மந்திராசமனத்துக்குரிய மந்திரத்தொடக்கத்தையும், அர்க்கியத்திரய ஆசமனத்தையும், மார்ச்சனமந்திரத்தையும், காயத்திரி செபமுதலியவற்றையும் குறித்துப் பச்சிமத்துவாரார்ச்சனவிதிப்படலத்திற் காமிகாகமத்து உத்தரபாகமும் கூறுமாற்றால், சிவத்துவிஜர் வைதிகாநுஷ்டானஞ் சைவாநுஷ்டானம் என்னும் இரண்டுக்கும் உரியரேயாக, சந்ரியாசியார் வைதிக “உபநயனத்தினை குனியராகையார் சிவத்துவிஜர்க்கு வேதாதிகாரத்துவம் இல்லை” என்றும், “தாந்திரிகர் வேதபாகியர்” என்றும், “தாந்திரிகரிடத்தில் வைதிகத்துவம் இராது” என்றும், “தாந்திரிகன் வைதிகனாகான்” என்றும், “தாந்திரிகர்க்கு வேதாதிகாரமில்லாமையால் வேதாத்தியயனத்தினை கர்மமில்லை” என்றும், “இந்தக் கர்மமில்லாமையால் துவிஜத்துவம் இல்லை” என்றும் மிகுதியும் இழித்து ககள, ககஅ-ஆம் பக்கங்களிற் கூறிய இழிமொழிகளெல்லாம் அப்பிராமாணியப் போலியுரைகளாய்த் தொலைந்தொழிந்து போயின.

(கசு) அப்பயதீக்ஷிதயோகியார் சிவாகமங்களைப் பிரமாணமாகக் கொண்டமை.

ஸ்ரீவாமுராராநாராயணபூராவொ டவி சிவபூரணா மஹிதே!

“சிவாகமங்கள் பிரமாணம் அன்றென்று கூறும் மூர்க்கருடைய பிதற்றுரைகள் பிடர்பிடித்து உந்தப்பட்டன” என்று ஏகான்மவாதிகள் பொருட்டுச் சித்தாந்தலேசசங்கிரகம் (ஸிங்கான்கொல்லம் முஹி), பரிமளம் (வரிசீலம்) முதலிய ஏகான்மவாத நூல்களை இயற்றிய ஸ்ரீ அப்பயதீக்ஷிதரவர்கள் சிவதத்துவ விவேகத்திற் கூறியிருத்தலானுங், சிவாகமங்கள் அப்பிரமாணணியப்படுத்தப்படுவன அன்று.

(கரு) அரதத்தாசாரியர் சிவாகமங்களைப் பிரமாணமாகக்கொண்டமை.

வெஃ வுரணசிதி ஸாமிராண வாவ

ஹிவ்வாமுரீவெதிஜநம் வுரணா

கூபுரந வாகுவிஷயெளவயிகெஃ வுராவெஃ

ராவூராகவிதவி முஹிவசிவாகு||

“வேதத்தைப் பிரமாணமாகக் கூறுகின்ற சனங்களே உம்முடைய தீவ்யாகமங்களையும் பிரமாணமென்று அறிகின்றார்கள்; எதனாலெனின், உமது தியானத்தைக் கூறியது வேதம்; அதனைச் செய்தற்கு வேண்டற்பாலதாகிய சொருபலக்ஷணத்தை ஆகமம் கூறுதலான்” என்று அரதத்தாசாரியர் தமது சதுர்வேத தாற்பரிய சங்கிரகத்தில் உரைத்திருக்கின்றார். அதனால் வேதத்தைப் போலச் சிவாகமம் பிரமாணமாம் என அறியப்படுகின்றது. மேலே கூறிய வைதிகப் பெரியோரெல்லாம் காமிகாதி சிவாகமங்களை வைதிகங்கள் என்றும், பிரமாணங்களாம் என்றும் கூறியிருப்பனவற்றை, முன்பின் விரோதமற எழுத அறியாத சந்நியாசியார் சிவாகமத்தை அவைதிகம் என்று பிரமாணமொன்றுமின்றி வெறிய வாயால் நிந்தித்தலும் தூறுதலும் செயிக்கவன்மையுடையனவா! ஓர்போதும் ஆகாது! ஆகாது!!

(கசு) வித்தியாரணியரும் ஸ்ரீநீலகண்டசிவாசாரியரும் வேதங்கள் மூவருணத்தார்க்கும், சிவாகமங்கள் நால் வருணத்தார்க்கும் உரியன என்றமை.

சூதசங்கிதை யஞ்ஞவைபவகண்டத்து உபரிபாகத்துச் சூதகிதை அஃ ஆம் அத்தியாயத்து உரு-ஆம் சுலோகத்திலே,

மெளதகோலிபாவடிம வெளியிகாரதயா லுஷ்ஸா வுணரீதா
யிகாரிகெவந

என்றும், சரு-ஆம் பக்கத்தில் “கவுதமாதி மகர்ஷிகனின் சாபத்தால் வேதாதிகாரம் தகிக்கப்பட்டுப் போனமையால், இந்தப் பிரஷ்டப்பிராமணாதமர்களுக்காகமாத்நிரஞ் செய்யப்பட்ட காமிகாதி ஆகமங்கள் வைதிகர்களுக்கு ஒருக்காலும் கிரகிக்கத்தக்கன அன்று” என்றும், “பூருவசென்மபாவத்தாற் சூத்திரசரீரமெய்த ஜாதிகூத்திரரும் ஆகமத்தைக் கிரகிக்கக்கூடாது” என்றும் சூதசங்கிதை கூர்மபூராணமுதலியவைகளுக்கும், வித்தியாரணியர் கூறினமைக்கும் மாறுபடச் சந்நியாசியார் தமது வாயையே சருதிப்பிரமாணமாக நினைந்து எழுதிய பெரும் பொய்களெல்லாம் தூரம்போய்த் துச்சமாயின.

(க௭) காமிகாதி ஆகமப்பிரகாரம் திஷைபெறுக என்று கவுதமர் சாபமிட்டார் எனல் முழுப்பொய்.

ஸ்ரீநீலகண்டசிவாசாரியர் “வேத சிவாகமங்கட்குப் பேதங் காண்கிலேம்” என்றற்றொடக்கத்தனவாகக் கூறிய திவ்ய வாக்கியங்கள் ஒன்றையேனும் பிரமாணம் ஒன்றினும் விடுத்துக் கண்டிக்காது, தமது பத்திரிகையிற் றமிழ் எழுதிய இடங்களினெல்லாம் பெரிதும் பொய்யுரை பொதிந்து வைத்தாற் போலவே, எ0, எக, எஉ-ஆம் பக்கங்களிற் சம்ஸ்கிருதம் எழுதுகின்றோம் என்று குதர்க்கம் பொதிந்து வைத்திருக்கின்றார். இங்ஙனம் நமக்கெல்லாம் தெரிந்த விஷயத்திலே இத்துணைக் குதர்க்கமும் பொய்யும் வரைந்துவிடுவாராயின், சம்ஸ்கிருதமணஞ் சிறிதும் வீசப்பெறாத ஏழைப் பார்ப்பாரையும் சூத்திரரையும் சந்நியாசியார் என்ன ஆட்டம் ஆட்டி வைக்க மாட்டார்!! முற்கரபுஸ்தகத்து ருக-ஆம் பக்கத்திலே யஞ்ஞவைபவகண்டத்து ஈஉ-ஆம் அத்தியாயத்தினின்று பெயர்த்து எழுதப்பட்ட சுலோகங்கள் ஒன்றிலேனும் காமிகாதி ஆகமங்கள் எடுத்துக் கூறப்படாதிருப்பன வாகவும், இந்தச் சந்நியாசியார் “ஹே! பிராம்மண அதமானே! இன்னும் சருதி விருத்தங்களாயிருக்கின்ற காமிகாதி ஆகமங்களிலேயும் சிரத்தை யோடு திஷை அடையக்கடவீர்கள்” என்று கவுதமர் சாபமிட்டதாகப் பெரும்பொய் புகுத்தி எழுதியிருக்கின்றார். இவர் அங்ஙனம் அந்த ஈஉ-ஆம் அத்தியாயத்திலேனும் மற்றப் புராணத்திலேனும் கவுதமர் சாபங் கூறிய விடத்துக் காமிகம் என்னும் பதம் பிரயோகிக்கப்பட்டிருந்ததிலே காட்டுவாராயின், இவர் சிவாகமங்களைப்பற்றியும் சிவாசாரியர்களைப்பற்றியும் எழுதிய துஷணங்களை மெய்யென்று அங்கீகரித்து வாளாவிருந்துவிடுவேம். இவர் ஓர் போதும் காட்ட வல்லாரல்லர். இவர் மெய் கலவாது சுத்தப் பொய் கற்பித்துப் பேசுவதில் மகாசமர்த்தர்!

ஸ்ரீவண்கிரவநாயு ஸ்ரீவஜ்ஜநவ்யு உ-ஓஷண!

“சிவபக்தர்க்கு அபராதமும் சிவஞான தூஷணமுஞ் செய்பவர்க்கு (ஞானம் உற்பத்தியாகாது)” என்று முக்திகண்டத்து சு-ஆம் அத்தியாயத்திற் கூறப் பட்டிருப்பவும், சிவபெருமானுக்குப் பக்தர்களாயும், ஆன்மார்த்த பரார்த்த பூசைகளுக்கு அதிகாரமுடைய சிவாசாரியர்களுமாயுள்ள முப்பொழுதுந் திருமேனி தீண்டுவாரையும், பாசஞானம் பசுஞானம் என்பவற்றுக்கு மேற்பட்ட பதிஞானமாகிய சிவஞான சிவாகமத்தையும் தூஷிப்பவர்க்கு யாது கதி எய்துமோ? யார் அறிவார்!! இவர் ஒன்றை மற்றொன்றாகப் புரட்டி எழுதி

“கல்லாத மேற்கொண் டொழுதல் கசுடற
வல்லதாஉ மையந் தரும்”

என்னும் திருக்குறளுக்கு இலக்காயினார்.

(கஅ) சிவாகமப்பிரகாரம் சிவாசாரியர்களாற் சிவலிங்கப்பிரதிஷ்டை செய்யப்பட்ட ஆலயங்களுள்ளே வைதிகரைப்பிரவேசித்து வழிபாடு செய்யுமாறு சந்தியாசியார் உஞற்றினமை.

சிவாகமத்தைச் சிரமேற் போற்றி அவ்வவ்வாகமப் பிரகாரம் சிவாசாரியராற் பிரதிஷ்டை செய்யப்பட்ட “சிவபெருமான் வைதிகர்களால் வந்திக் கற்பாலர், சேவிக்கற்பாலர், பூசிக்கற்பாலர்” என்று சூதசங்கிதையிற் கூறப் பட்டிருப்பதேயாகவும், சந்தியாசியார் சிவாகமங்களிலே பெரிதும் புகழப் பட்டபெரியோரை “அமேத்தியங்கள்” என்றும், “அதிரீசர்” என்றும், “நரமாதவர்” என்றும், “மீலேச்சர்தானும் பரிசிச்சத் தகாதவர்” என்றும், நாம் இங்கே நினைக்கவும் பேசவும் எழுதவும் கூடாத அத்தனைக் கொடுந்துஷண மொழிகளால் இழிவுபடுத்திக் கூறியிருப்பாராக, இவ்விதப்பினராகிய ஆசாரியராற் சந்தியாசியார் கருத்தின்படி சிவாகம ஆபாச மந்திரங்கொண்டு பிரதிஷ்டை செய்யப்பட்ட சிவலிங்கங்களை வைதிகர் வந்திக்கலாம், சேவிக்கலாம், பூசிக்கலாம் என்று அச்சந்தியாசியார் எங்ஙனம் கூறத்துணிந்தார்? அதிரீசனுடைய வீட்டினுள்ளே எந்தப் பார்ப்பாணியினும் எத்துனை ஆவசியகமிருந்தபோதிலும் துழையத்துணாவா லு ருழைவாலுயலு அப்பாப பானுக்கு அதிரீசத்துவம் எய்துமன்றோ. அமேத்தியமாகிய பகவதரத்தாளே பார்ப்பாணியினும் மற்றவனேனும், புத்தி பூருவமாகத் தன்காலே வைதத்துத தன சர்வமவாகும் அதனைப் பூசிக்காவவானா? அங்ஙனம் வைப்பாணியின் அவன் சரீரமுழுதும் தர்மலநாற்றம் எய்துமன்றோ. அங்ஙனமாகவும் அதிரீசத்துவமும், மீலேச்சத்துவமும், அமேத்தியத்துவமும், சண்டாளத்துவமும் நிறைந்துள்ள ஸ்தானத்துள்ளே வைதிகப் பிராமணர்

களை யாதுகாரணம்பற்றிப் பிரவேசிக்குமாறு சந்நியாசியார் உருற்றுகின்றார்? சிவாகமங்கண்மீதும் சிவாசாரியர்கண்மீதும் கொடுந் தூஷணம் புரிந்து அங்ஙனம் புரிந்தவாரே நின்று அதனை நீடு சாதிக்கமாட்டாது, நிக்கிரகஸ் தானமெய்தி வைதிகர்கள் கோயிலினுள்ளே பிரவேசிக்கலாம் என்று இடங் கொடுக்கின்றார்.

(கக) சிவாகமங்கள் வைதிகம் எனப் பெறப்படல்.

அஃதன்றிச் “சிவாகமத்தைப் பரிசித்த வைதிகர்க்கு ஸ்மிருதியானது பாதகமேற்றிப் பிராயச்சித்தம் சொல்கின்றது” என்று எக-ஆம் பக்கத்திற் கூறிய சந்நியாசியார் கஅ-ஆம் பக்கத்திற் “பிரமா விஷ்ணு என்றற்றோ டக்கத்த சிவாகமவாக்கியங்களைப் பெயர்த்தெழுதித் தமது வாக்குப்பிரகாரம் தாம் பாதகராய்ப்போதலோடமையாது, வைதிகர்களை ஆதிசைவருடைய ஆலயங்களுள்ளே துழையச்செய்து அவர்களைக் கொடுந் தூஷணங்களுக்காளாக்கி இழிவுபடுத்தியும் விட்டார். இதனாற் சந்நியாசியார் ஆதிசைவரைத் தூஷித்திலர்; பின், முன்பின் விரோதமுறுமே என்று ஆராயாது எழுதிய தம்மீதும் வைதிகர்மீதும் தூஷணங்களை ஏற்றிச் சிவாகமங்களை வைதிகம் என்று ஸ்தாபித்துவிட்டாராயினர்.

(உ௦) சந்நியாசியார் சிவாகமங்களைப்பற்றி முரணுற எழுதினமை.

“சிவாகமங்களால் உண்டாகும் ஞானம் அவித்தெதான்” என்று தமது முற்கூறத்திரிகையின் சஉ-ஆம் பக்கத்திற் கூறிய இச்சந்நியாசியார் “ஆகமங்களுக்கும் உத்தப்பிரகாரமாக அத்துவைதத்திற் றற்பரியம்” இருக்கின்றதென்றும், “ஆகமங்களுக்கு அர்த்தத் தெரிந்து கொள்ளாமல் அத்து வைதத்தைத் தூஷிக்கவந்தமை கூடாது” என்றும் கடுடு-ஆம் பக்கத்தில் முன்பின் விரோதமுறக் கூறி இடர்ப்பட்டார்.

(உ௧) தேவாதி தேவருடைய வாயிலே வேதங்கள்; நாவிலே சிவாகமங்கள்.

வயணு வெஃஸிவாமுயொ ஹ-ஃஹ வஸுரஃ.

“வேத சிவாகமங்கட்குப் பேதம் காண்கிலம்” என்று நீலகண்டசிவாசாரியர் கூறியிருத்தல் கண்டு சந்நியாசியார் தமது தீய வாயினால் “வாயுபானறது வேதம்” என்றும், “ஆசனத் துவாரம் போன்றது ஆகமம்” என்றும் சிவத்துரோக சிவாகம தூஷணஞ் செய்துமிவர், தம்மால் மிகுதியும் புகழப்படும் வியாசமுனிவர்

சூலுஜெய ஸ்ரீதா வெஜா ஜெவஜெவஸு ஹஸுராஜ்!
சுகுராணி உ டிஹெஷு ஜிஹாயாஹு பவ்வாமோ||

“கேளீர் பூதரங்காள் ! எல்லா வேதங்களும்கூட அந்தத் தேவாதிதேவருடைய முகநிலையில் (வாயில்) விளங்கி நிற்கின்றன ; அக்ஷரமனைத்தும் அவர் பற்களினும், சிவாகமங்கள் (அவர்) நாவிலும் இருந்தன” என்று சங்கரசங்கிதை யுத்தகாண்டத்து ௩௫-ஆம் அத்தியாயத்து ௧௧, ௧௨-ஆம் சுலோகங்களிற் கூறினராதலின், வாயினும் சிறந்து நாவானது விசேஷித்தாற் போல, சூத்திரரூபமாகிய சுருதியினும் பாஷ்யரூபமாகிய சிவாகமம் சிறப்புடைத்தென்று பெறப்படுகின்றது. சந்தியாசியார் சிவாகமத்தை ஆசனத்துவாரமென்றுரைத்த இழிந்த தூஷணவாக்கோ? அச்சிவாகமத்தை நாவில் உள்ளது என்று கூறிய வியாசமுனிவர் அருளிய உயர்ந்த பூஷணவாக்கோ? உற்கிருஷ்டம் என்பதைப் பெரியோர் சொல்வாராக.

(௨௨) வைதிகத்தினும் வைதிகம் தாந்திரிகம் எனப் பிரிவு உளதாதல்.

ஆகமத்தைத் தாந்திரிகம் தாந்திரிகம் என இழிவுபடக் கூறும் இவர் மனுஸ்மிருதி ௨-ஆம் அத்தியாயத்து முதற் சுலோகத்தின் கீழ்

ஸ்ரூதிவ்ரணகொபஜ்யஸ்ரூதிஹி ஹிவா வெவ்ஜி.

“சுருதிப் பிரமானக தர்மமானது வைதிகம் தாந்திரிகம் என இருதரப்படும்” என்று குல்லாகபட்டர் இயற்றிய முத்தாவனியைப் பார்ப்பாராக.

தஜ்ஜெஹ் வஜே0 வஜ்ஜி

என்னும் கடவல்லி ௩, ௬-ஆம் மந்திரத்திற்குச் சிவாசாரியர் “விஷ்ணுவைக்காட்டிலும் மேலானபரமபதம் (சிவஸ்தானம்)” என்று கூறிய அர்த்தத்தைக்கண்டு, அவரை “விஷ்ணுத் துவேஷி” என்றும், “நரமாதமன்” என்றும் “நாராயணனைத் தூஷிக்கிறவன் சண்டாளனுக்கு செனித்தவன்” என்றும், முற்கரப் பிரதியின் ௬௨, ௬௩, ௬௪-ஆம் பக்கங்களில் வாய்கொள்ளாது தூஷித்த சந்தியாசியார், ௬௬-ஆம் பக்கத்திலே “உருத்திரர் விஷ்ணுவைக்காட்டிலும் உற்கிருஷ்டர்” என்று தர்மமே எழுதிச் சிவாசாரியர் மீது பெரிழிந்த தூஷணங்கனையெல்லாம் சிறிதும் ஊலோசனைவின்றி முறையற எழுதித் தந்தலைமேலேற்றிக் கொண்டிருக்கின்றார். எப்போது அப்பாரததை இறக்குவாரோ அறக்கலேம்!

(௨௩) மாயாவர்த்ததை மறைந்த பவுத்தம் என்று பாத்ரபூராணம் கூறுகின்றமை.

“பிரச்சன்ன பவுத்தன்” என்று சிவாசாரியர் தூறித்தார் என்று அவர் மீது தாவப்போகின்ற சந்தியாசியார் பூராகரத்தில் அச்சிடப்பட்ட பாத் துமபுராணத்து கஅ௩௪-ஆம் பக்கத்து ௨௬௩-ஆம் அத்தியாயத்து ௪௦-ஆங் சுலோகத்தில்

யோயாவாடிவலுஹிஹி பூஹி ஹெஹிஹிஹிஹி |

“மாயாவாதிமான்ன அசத்சாஸ்திரம்” என்றும், “அது பிரச்சன்ன (மறைந்த) பவுத்தம்” என்றும் கூறப்பட்டிருத்தல் கண்டு சந்தியாசியார் வியாசர் மீதேனும், பிரமகீதையைப் புதிதாக மாற்றிப் படைத்துச் சூதசங்கிதையிலே புகட்டி, பதினெட்டுத்தரம் அதனைத் திருப்பித் திருப்பிப் படித்து வேறு பற்பல சுலோகங்களை மாற்றித் திரித்துப் போர்த் கோன சங்கரரைப்போல, பாத்துமபுராணத்தினின்று சிவகீதையையும், வேதசாரசுக்கச்சிரநாமத்தையும் மற்றைய சிவோற்கர்ஷசுலோகங்களையும் தொலைத்துக் கெடுத்து வினத்த வைஷ்ணவம்மீதேனும் துஷணமுற்கரங்கொண்டு முதற்கண்ணே சருவுதற்கு மறந்துபோனதென்னையோ? சூதசங்கிதைச் சூதெல்லாம் சந்தியாசியார் அறிந்தில் போலும்!

(௨௪) சந்தியாசியார் சூதசங்கிதையை இனித் தீண்ட மாட்டார்.

சூதசங்கிதை ஒன்றையே பெரிதென மதித்துச் சூத்திரர் முதலாயினோர்க்கு மிகு பிழைத் தமிழ் வாக்கியங்கொண்டு பிரசங்கஞ் செய்துகொண்டுவந்த சந்தியாசியார், முன்னரே சங்கரரார் சூதசங்கிதையானது சூதசங்கிதையாக்கப்பட்டமையானும், பிற்காலத்திலே வித்தியாரணியரால் இவரது கருத்துப் பிரகாரம் ஆசனத்துவார அவைதிக சுலோகங்கள் ஆங்காங்கு உதகரிக் கப்பட்டு அமேத்திய துர்நாற்றமேறி அவைதிகமானமையானும், அச்சந்தியாசியார் அச்சூதசங்கிதையை இனி நாடவும் மாட்டார்; அதற்குக் கிட்டப் போகவும் மாட்டார்; அதனைத் தீண்டவும் மாட்டார்; சனங்களுக்கு அதனைப் பிரசங்கிக்கவும் மாட்டார். அங்ஙனஞ் செய்யத்துணியின் அவரது ஆசனத்துவார அமேத்திய துர்க்கந்தம், அவர் மூக்கைப்பற்றிச் சூதசங்கிதையை நனுகவிடாதன்றோ.

(௨௫) சோமசம்புசிவாசாரியரை வித்தியாரணியர் பொருட்படுத்தினமை.

சிவாசாரியர்களை வாயில் வந்தவாறு துஷிக்குஞ் சந்தியாசியானவர் துர்வாசசிவாசாரியர், பைங்கலசிவாசாரியர், உக்கிரஜ்யோதிசிவாசாரியர், ஸ்ரீகண்டசிவாசாரியர், விஷ்ணுகண்டசிவாசாரியர், சுபோதசிவாசாரியர்,

வச்சிரதண்டம்.

வித்தியாகண்டசிவாசாரியர், இராமகண்டசிவாசாரியர், ஞானசிவாசாரியர், ஞானசங்கரசிவாசாரியர், சோமசம்புகிவாசாரியர், பிரம்மசம்புகிவாசாரியர், திரிலோசனசிவாசாரியர், அகோரசிவாசாரியர், வருணசிவாசாரியர், பிரசாதசிவாசாரியர், இராமநாதசிவாசாரியர், சுசானசிவாசாரியர் என்னும் பதினெண் சிவாசாரியர்களுள்ளே சோமசம்புகிவாசாரியர் வரைந்த பத்த தியினின்று இவர் குருவாகிய வித்தியாசாரியர் குருசங்குதை சிவமான்மிய கண்டத்து ச-ஆம் அந்தியாயத்து ௩-ஆஞ் சுலோகத்தை விளக்குதற்குப் பிறமானாலோசனங்கள் உதகரித்திருப்பாராக, இதனைச் சந்தியாசியார் கண்டது. ச-ஆம் சிவாசாரியர்களை யெல்லாம் யாதுபற்றி வாயிலவந்தவாறு வையத் தொடங்கினர்? தம்மை யார் திருப்பிக் கேட்கப்போகின்றார் என்று அகங்காரமேசிப்டுனாலன்றோ வுமுடிவற எழுதிப்போறிப்பட்டார்.

(உஅ) சமுத்திரமநனகாலத்து ஈமகேவி.

அதந்நுதவஹஸுரஸாஸுத்யோநாது ஸாமராசு |

புஷ்பதாசுர ஸபேதுஹஸுரோஸ்ரீதாரஸாஸுஜ்யம் |

ஸ்ரீராதகரோதுநா வுதாநாஸுரவாலிநீ ||

“அதன் பின்னர் (சமுத்திர) மதனஞ் செய்யுங்கால் ஆயிரம் கிரணங்களாய் வடபனும், பிரசன்னத்துமாவும், குளிர்ந்த கிரணங்களால் விளங்குகின்றவ னுமாகிய சோமன் (சந்திரன்) சமுத்திரத்தினின்று தோற்றினான்; வெள்ளை வஸ்திரம் தரித்தவனாகிய இலட்சுமி அதன்பின்னர்க் கிருதத்தினின்று தோன்றினான்” என்று மகாபாரதத்து ஆதிபருவத்து ௧௮-ஆம் அத்தியா யத்து ௩௪-ஆம் சுலோகத்தினும், மற்றுபுராணத்து ௨௫௦-ஆம் அத்தியா யத்து ௨, ௩-ஆஞ் சுலோகங்களினும் ஒரேபிரகாரம் அங்ஙனம் காணப்படு கின்றது. பாகவதத்தில் முதற்கண்ணே காமதேனு தோற்றியதென்றும், லிங்கபுராணத்தில் விஷம் தோற்றிய பின்னர் அமிர்தம் தோன்றுங்காலத்து மூதேவி தோன்றினான் என்றும் கூறப்படுகின்றது. அங்ஙனம் கூறும் லிங் கபுராணத்திலேனும் மற்றோர் நூலிலேனும் ஆதிசைவர் முகத்திலே மூதே வியைப் போயிருக்குமாறு எவரும் ஆஞ்ஞாபித்தாரும்ல்லா; அங்ஙனம் அவர்முகத்தில் மூதேவியிருக்க நியாயமுமில்லை; சிவபெருமானுக்குச்சமமாக வேனும் அவருக்கு அதிகராகவேனும் மந்திரோபபிடத சுருதிப்படி மற்றொரு கடவுளைப் பரப்பிரமமாகக் கொள்ளாத ஆதிசைவரிடத்தில் மூதேவ ன்ரோபோதம் செல்வாளல்லள். சிவபெருமானையும் மற்றோர் கடவுளையும்சம மென்று சுருதிக்கு மாறுபடத் தூஷித்துக் கூறுபவரிடத்திலே தடைபின்று மூதேவி செல்வாள் என்பது சாஸ்கொள்கின்றது.

(உஎ) சந்நியாசியாரது பொய்க் கூற்று.

இப்புஸ்தகத்து ௫௩-ஆம் இலக்கப் பிரிவிற் கண்டவாறு பவுதிகயேர் கம் (சகுணம்), சாங்கியயோகம் (நிர்க்குணம்), அத்தியாசிரமயோகம் (வைதிகபாசபதயோகம்) என்னும் மூன்றனுள்ளே நடுக்கணுற்ற நிர்க்குணப்பிரமத்தை முடிந்த நிலையாகப் பிரமாவானவர் கூறி, அதனை மெய்ப்படுத்தப் பரமசிவனை ஆவிர்ப்பவிக்கச்செய்தமை எங்ஙனம் கேரளசங்கரரார் புதிதாகப் படைக்கப்பட்டுப் போயிற்றோ, அங்ஙனம் (பிரமகிதை ௫-ஆம் அத்தியாயத்திலே) விஷ்ணுவானவர் பெண்வடிவுகொண்டு சிவபெருமானை ஆலிங்கனஞ் செய்யவேண்டும் என்று தமது அபிப்பிராயத்தை வெளியிட்டாராகச் சந்நியாசியார் கஉஉ, கஉ௩-ஆம் பக்கங்களில் இசைத்துப் பாடியதும் பெரும் பொய்யாமென்று கண்டப்பிடிக்க.

கந்தபுராண அசுரகாண்டத்து ௧௩-ஆம் அத்தியாயத்திற் சாத்தனார் உற்பத்தி உணர்த்துமாறு எடுத்துக்கொண்ட மோகினி வரலாற்றைப் படித்துப் பார்த்து, முற்கரபத்திரிகையின் கஉ௩, கஉச, கஉ௫-ஆம் பக்கங்களிற் சந்நியாசியார் பிரயோகித்த மோகினிக்கதை எதுகாலும் வாஸ்தவமென்பதை எவரும் இயைத்துணர்ந்து கொள்வாராக.

“தனக்கும் தன்பத்தர்கட்கும் அநிஷ்டத்தைத் தானே தேடிக்கொண்டார் பரமசிவனைச் சர்வஞ்ஞர் என்று கொண்டாடுஞ் சுருதியானது கோபத்தை அடையும்” என்று ௧௩௮-ஆம் பக்கத்திற் கூறிய சந்நியாசியார், பஸ்மாசுரன் கேட்டவாறு வரங் கொடுத்தால் அவன் தம்மைத் தொடுத்தற்கு வருவான் என்று பரமசிவன் முதற்கண்ணே அறியாது போனமையால், அவர் அச்சர் வஞ்ஞராவார் என்று சுருதி கோபிக்கும் என்பதை யாதுகாரணம்பற்றி மறந்துபோய் ஒவ்வாத கதையை ஈண்டு புகுத்தப் புகுந்தனரோ!

(உஅ) கவுதமாதி முனிவர் சாபமேற்றோர் யாவரென்பது.

சைவர்கமமானது வைதிக காரிகார்தி ஆகமம், அவைதிக காராலாதி ஆகமம், பாஞ்சராத்திராகமமென்று வகுக்கப்படுவது போல, உபநிடதமும் சைவோவபநிடதம், ஏகான்மவாதோபநிடதம், வைஷ்ணவோபநிடதம் என வகுக்கப்படும். உபநிடதங்களெல்லாம் பொதுவுற வேதாந்தம் எனப்படும். தற்காலத்து வேதாந்தம் எனப்படுவது ஏகவாதம் எனவும், ஏகான்மவாதம் எனவும், அபாவயோகம் எனவும், நிர்ப்பிஜயோகம் எனவும், நிராகாரயோகம் எனவும், சாங்கியயோகம் எனவும், கேவலாத்துவிதம் எனவும் படும் மாயாவாதமாம். இந்த வேதாந்த மாயாவாதத்தை ஆதாரமாய்க்

கொண்டுபிரமசூத்திரங்கள் பிறந்தன அன்று; பின், ஈசகேநாதி உபநிடத சைவ வேதாந்தத்தையே ஆதாரமாகக்கொண்டு பிறந்தன. இந்தச் சைவோபநிடதங்கள் கேரள சங்கரரால் மாற்றிப் புதுக்கப்பட்ட பிரமகிதை யொழிந்த மற்றைச் சிவபுராணங்களாற் பொருள் துணியப்படும். இவ்வுபநிடதங்களின் பொருளெல்லாம் ஸ்ரீஞானசம்பந்தர் முதலிய பரமாசாரியர்களால் திராவிட வேதங்களிற் செலுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த உபயவேதாந்தங்களாகிய ஈசகேநாதி வடமொழி உபநிடத வேதாந்தங்களும் தேவார திருவாசகாதி திராவிடத் தென்மொழி வேதாந்தங்களுமாகிய இரண்டையும் ஆதிசைவராவார் ஓர்காலும் தூஷித்தாரில்லை; பின் அவரார் தூஷிக்கப்பட்டன சர்வசாரமுதலிய மாயாவாத வேதாந்தமும், இதற்குரியச் சங்கரரால் ஈசகேநாதி உபநிடதங்களுக்குத் திரித்து இயற்றப்பட்ட பாஷ்யமும், அவர் பிரமசூத்திரத்துக்கு இயற்றிய ஏகான்மவாத பாஷ்யமுமாம்; ஈசகேநாதி உபநிடதப் பொருள்களும் திராவிட வேதப்பொருள்களும் சிவாகமப்பொருள்களோடு மாறுபாடாதிருக்குமென்னும் உண்மை ஸ்ரீநீலகண்டசிவாசாரியர் அருளிய பிரமசூத்திர சத்திய சைவபாஷ்யத்தினால் அறியப்படும். உள்ளதை உள்ளதாகக் கூறும் ஆதிசைவர் சந்நியாசியார் கருத்துப்பிரகாரம் வேத நிர்த்தகருமாகார்! வேதபாகியருமாகார்! பிரமகேதா சுலோகங்களையும், முக்கிய சுருதிப்பொருள்களையும், பிரமசூத்திரப்பொருள்களையும் ஒரு புரட்டாய்ப் புரட்டிச் சிவபரதத்துவத்தை மாற்றித்தமது ஆன்ம பசுப்பிரமத்துக்கேற்றித் தூஷிக்குஞ் சந்நியாசியாரும், இச்சந்நியாசியாருக்கு முற்பட்டோரும், பிற்பட்டோருமாகிய எல்லா வைதிகருமே கவுதமர் ததீசிமுதலாயினோர் சாபத்துக்கு இலக்காய் நின்றவராம் என்க.

(௨௬) பிராமணன் சூத்திரனிடத்து உபதேசம் பெற்றமை.

“சூத்திரருக்குப் பூருவசென்ம சம்ஸ்காரத்தினால் ஞானமுண்டாயிற்றே யானால், அந்தச் சூத்திரனுக்கு அனுகச் சூத்திரனாவது பிராமணனாவது ஞானோபதேசம் பெறும்பொருட்டுப் போகக்கூடாது” என்று வற்புறுத்திக் கூறுஞ் சந்நியாசியார் மகாபாரதத்து வனபருவத்து ௨௦௬-ஆம் அத்தியாயத்திலே கவுசிகர் என்னும் ஓர் பிராமணர் பதிவிரதாசிரோமணியாகிய ஓர் பார்ப்பினியாற் பிரேரிக்கப்பட்டு மிதிலாபுரியிற் புலால் விற்கும் வேடனிடத்திலே உபதேசம் பெறும்பொருட்டுப் போனமையையும் அவர் உபதேசம் பெற்றமையையும் சந்நியாசியார் கவனித்துப் பார்க்க மறந்துபோனதென்னையோ? இவர் இங்ஙனம் ஒன்றுக்கொன்று தொடர்பில்லாது எழுதுவதில் மிகத் துணிந்தவரன்றோ !!

(௧௦) வேதங்களுக்கு இதிகாசபுராணங்களினுள் சிறந்து மகோபப்பிடுங்கணங்களாயுள்ளன சிவாகமங்கள்.

ஐதிஹாஸபுராணாஹாரம் வேதம் ஸம்வஹ்யயேசு |

“இதிகாசபுராணவாயிலாக வேதத்தை உபப்பிடுங்கணஞ் செய்க” என்று சிவமான்மியசுண்டத்து ௧-ஆம் அத்தியாயத்து ௩௫-ஆஞ் சலோகத்திற்குறப்பட்டிருக்க, வைதிகத்தையே பெரிதென விரித்துக் கூறும் இச்சூதசங்கிதையினும் மேற்பட்டு, வைதிக பாசபத விரதயோக ஞானங்களை விரித்துக் கூறும் வாயுசங்கிதையின் பூருவபாகத்து ௨௮-ஆம் அத்தியாயத்திலே

வாரொ யொமவயபுஜொ யஜ்ஞோதிஸிரொ மதஃ |

ஸவாயபிரொயஜ்ஞஃ வாயஜ்ஞஸு ஸாயநஸு |

யஜ்ஞாஸுநாஹிஸுஜிதாஸு வஸவொவஸுஹிதஃ |

கஞாபுஜொ யஃ விரொயஜ்ஞ ஸ்ரோஸுநாஸுநாஸுஜிதஃ

ஐதிஹாஸ புராணாஹாரம் கஸுவிஹ்யயேசு |

ஸொவாமுஸெஸு ஸ பூநஸுஹாஸுமொபாமுவிஸு |

ஸஸுராஸாயிகாஸு ஸஜிமொவொவஸுஹிதஃ |

“போகத்தை முடிவாகக்கொண்ட பரதருமம் உபபிடதங்களில் அமைந்தது” என்றும், “பரதருமத்துக்குச் சாதனமாயுள்ளது இந்த அபரதருமம் என்றும், இது தருமசாஸ்திர முதலியவைகளால் நன்கு சாங்கமாக உபப்பிடுங்கணஞ் செய்யப்படும் என்றும், முதற்கண் உள்ளதாய் முக்கியமாய் அதுஷ்டிசுக்கற்பாலதாம் எனக் கூறப்பட்ட (யோகபரியந்தமுள்ள) பரதருமம் இதிகாசபுராணங்களினுள் பிரயாசையோடு (அஃதாவது சிற்சிலவற்றுக்கு) உபப்பிடுங்கணஞ் செய்யப்படும் என்றும், அது பின்னாச் சிவாகமங்களினுள் சாங்கோபாங்க விஸ்தாரமாகச் சம்ஸ்காராதிகாரத்தோடு நன்கு உபப்பிடுங்கணஞ் செய்யப்படும்” என்றும்,

வாயுசங்கித உத்தரபாகத்துப் பதின்மூன்றாம் அத்தியாயத்திலே

ஸஸுராஸ வாரொ பூணு ஸிவெந வரிஹாஷிக்யு |

ஸஸுராஸ கஸுதெ தெந ஷஹு வரிஸொயநஸு |

“சிவபெருமானாலே சம்ஸ்காரமானது மேலாகிய புண்ணியம் என்று கூறப்பட்டது; அவரார் சம்ஸ்காரமானது ஷடத்துவசத்தி எனக் கூறப்படுகின்றது” என்றும் காணப்படலான், யோகபரியந்தமே சுருதிரசுகளிற்கு கூறப்பட்டிருக்கின்றன எனவும், அந்த வேத ரசுகளாகிய உபபிடதங்கள் இதிகாசபுராணங்களாற் சிற்சிலவாய் உபப்பிடுங்கணஞ் செய்யப்படும் எனவும்,

அது பின்னர்ச் சிவாகமங்களினூற் சாங்கோபாங்கமாய் ஷடத்துவகத்தியாகிய சம்ஸ்காராதிகாரத்தோடு நன்கு உபப்பிரூங்கணஞ் செய்யப்படும் எனவும் பெறப்படலான், உபநிடதங்கள் சூத்திரரூபமேயாக, இதிகாசபுராணங்கள் உபப்பிரூங்கணங்களாகவும், சைவாகமங்கள் மகோபப்பிரூங்கணங்களாகவும் கொள்ளப்பட்டு, இதிகாசபுராணங்களிற் சிறந்தன சைவாகமங்கள் என்பது வெளிப்படையாகப் புலப்பட்டவிடத்தும், புராணங்களிற் சூழ்ந்தது சிவாகமம் என்று சந்நியாசியார் இனித்தம்வானைத் திறப்பார்தாமோ!! இவர் பிரமாணம் ஒன்றும் காட்டாது எழுதுவதெல்லாம் தமது கிருகத்திலே தமக்குக் கீழ்ப்பட்ட வேலைக்காரரோடு பேசுவது போலவாம். இவர் முன் கண்டனம் ஒன்றும் எழுதிப் பழக்கமுடையராய்த் தோற்றவில்லை. அங்ஙனம் எழுதியிருப்பாரேற் பிரமாணங்கள் விடுத்தன்றோ கண்டனஞ் செய்யத்துணிதல்வேண்டும். இவரது வாக்குச் சுருதியா? புராணமா? இதிகாசமா? ஆக மமா? இவரது துஷணவாக்குகளை யார் பொருட்படுத்துவார்!!

(௩௧) சந்நியாசியார்க்கு நபும்சக புல்லிங்க பேதங்கள் தெரியாமை.

சத்தியோஜாதரை நிரிந்திகலை என்றும், வாமதேவரைப் பிரதிஷ்டாகலை என்றும், அகோரரை வித்தியாகலை என்றும், தற்புருஷரைச் சாந்திகலை என்றும், ஈசானரைச் சாந்தியதிகலை என்றும் சந்நியாசியார் முற்கர பத்திரிகையின் ௧௮-ஆம் பக்கத்தில் எழுதினமை சென்னை ராஜதானிக்கதி திபதியாகிய கவர்ணரைச் சென்னை ராஜதானி என்றும், பம்பாய் ராஜதானிக் கவர்ணரைப் பம்பாய் ராஜதானி என்றும், பஞ்சாப் தேசத்துக் கவர்ணரைப் பஞ்சாப் தேசம் என்றும், வடமேற்கு மாகாணத்துக் கவர்ணரை வடமேற்கு மாகாணம் என்றும், பங்களா ராஜதானிக் கவர்ணரைப் பங்களா ராஜதானி என்றும் ஓர் முழுமுகன் வரைந்தமையை நிகர்க்கின்றது. நிகர்ப்பவே, இவர்க்கு ஞானசாஸ்திரப் பயிற்சி சிறிதும் இல்லையென்றாயிற்று!! அஃதன்றிப் புல்லிங்க நபஞ்சகலிங்கங்களுடைய பேதங்கள் தானும் அறிந்தாரில்லை. இவரது விவேகமே விவேகம்! இங்ஙனம் புல்லிங்க நபஞ்சகலிங்க வேற்றுமை அறியாது ௧௮-ஆம் பக்கத்தினும் சத்தியோஜாதர் பச்சிமமுகம் என்றும், வாமதேவர் உத்தரமுகம் என்றும், அகோரர் தக்ஷிணமுகம் என்றும், தற்புருஷன் பிராங்கமுகம் என்றும், ஈசானர் ஊர்த்துவமுகமென்றும் வழுஉப்பட வரைந்தார்.

(௩௨) கவுதமர் சாபம்.

வாரா ஶாராவநெ வுண்ணுமநயொ மூஹஸ்யேநஃ |

மாமஸுராராயநாஶுடாய தவஸுராமஸுஹஸ்யஃ |

தகல் கட்டாவிடலுந் தகாலயொழைநாடிவருநாடி
 சுடாவாவுவழிந் தகொழாஹுவீழ் தகவிநாஸிநி
 ஸதேகது ஸவெடெயொழைநதேக அகவஸாணிபிடி
 சுயாஅது சுடாவாவிஷா சூஹாரம் பூரணயாஸணடி
 ஸதேகது பூடிஹவனம் பூடிஹ வஹுதாரம் பூபு

“முன்னோர்காற் கிரகஸ்தாச்சிரமிகளாகிய முனிவர் ஆபிரக்கணக்காயினோர் திவ்யமாகிய தாருவனத்திலே சிவாராதனையின்பொருட்டுத் தவஞ் செய்து வந்தார்; காலபேதத்தினால் ஓர்காலத்துப் பெரிதாயதும், கடத்தற்கரியதும், அதிக உக்கிரமுடையதும், உயிர்களை வதைக்கற்பாலதுமாய ஓர் தூர்ப்பிக்ஷம் உண்டாயிற்று; அப்போது தபசுக்கு நிதியாயுள்ள கவுதமரை அம்முனி வரெல்லாம் அடைந்து பசியினால் வருந்திப் பிராணாதாரமாகிய ஆகாரம் வேண்டுமென அவரை யாசித்தார்கள்; அம்முனிவர் அவர்கட்கு மிகுதி யாகப் பாகஞ் செய்யப்பெற்ற அன்னமளித்தார்;” பின்னர் அச்சம் யாது மின்றி அவரது ஆச்சிரமத்தில் இருந்து பன்னிரு வருஷம் உண்டு வருவா ராக, தூர்ப்பிக்ஷம் நீங்கிற்று; மழை பெய்து நாடு செழித்தமையால், அவர் கள் அவ்வாச்சிரமம் விடுத்துத் தம்முறைவிடம் போதற்கு முயன்று முனி வரிடம் வந்து அநுமதி கேட்க, அவர் பின்னும் சிலகாலம் தமது ஆச்சிர மத்திருந்து சுகமே உண்டு வாழுமாறு கூறி, அவர்களைப் போகாவண்ணம் தடுத்தார்; அப்போது அம்முனிவர் மாயா ரூபமாகிய கரிய பசு ஒன்றை (மந்திரத்தினால்) ஆக்கி, கவுதமர் சமீபத்தில் நிற்குமாறு செய்ய, அம்முனி வர் அப்பசுவைக் கொட்டத்திற் கொணர்ந்து கட்டித்தொட்டமாத்திரத்தில் அது வீழ்ந்திறந்தது; இவ்விஷயத்தை முனிவர் அறியாது கோஹத்தி நிகழ் ந்துபோயிற்றே என்று சோகித்தார்;

தொவனெயும் தீஜெயெயும் யாவதுவாநீரமா
 தாவதெயுந்நனவொகதுயொ முஹாரோ வயவெவ ஹி

“(அம்முனிவர்கள் கவுதமரை நோக்கி) விப்பிரசிரேஷ்டரே! இது பசுக் கொலை; நுமது சரீரம் நீங்கும் வரையும் நுமது அன்னம் புகிக்கற்பால தன்று; நாங்கள் (இவ்விடம்விட்டுப்) போகின்றோம்” என்று கூறிப் போய்த் தமது தாருவனத்தை அடைந்தார்கள்; இவர்கள் மாயத்தினால் நேர்ந்த கோவதையைக் கவுதமமுனிவர் அறிந்து அவர்களைச் சபித்தார்;

ஹிஷுனி சூயீவாஹா பீஹாவாகிஹிஸுநி
 வஹுஸவெது தயாஸாவாஜாயிராநாஃ பூநஃ பூநஃ
 ஸவெட ஸுபூவா. செவெயொ ஸாகாஃ விஷுபீஷயு

தலூலி வெஹாஹுநாநா நகணாஹுநா வாவிறாநா |
 விநோஹநாய ஸாஸுநாணி காரிஷ்யாவொவ்வுஷஜ |
 வாவொ ஸாஸுநாநொ நுநொ நோயவெந நோநாநா |
 வகாந நோஹநாஸுநாணி கெநவொ ஸவி ஸிவொநித |
 காவாநா நாகுஹ வாஸி வெநவொ வொவ்வொநித |
 வாஹுநாநா வாவாவதனாநாநா ஸஹஸுநா |

“மகாபாதகிகளை நிகர்த்து வேதபாகியர்களாய் ஆவார்கள் என, அவர்கள் அநேகமாய்ச் சாபத்தினால் மீட்டும் மீட்டும் பிறந்து, (மாயாதத்துவ) உருத்திரையும் அவ்வியயராகிய நாராயணரையும் ஸ்தோத்திரஞ் செய்தார்கள் ; அப்போது மோகசாஸ்திரங்களைச் செய்வோம் என்று மாதவராகிய முராரியினால் உருத்திரர் வேண்டப்பட்டும், கேசவர் உருத்திரரால் உஞ்ற்றப்பட்டும் மோகசாஸ்திரங்களைச் செய்தார்கள் ; காபாலம், இலாஞ்சம், வாமம், பைரவம், பாஞ்சராத்திரம், பாசபதமுதலிய மற்றைய ஆயிரக்கணக்காய (மோக சாஸ்திரங்களை) உண்டாக்கினார்கள் ” என்று கூரம்புராண பூருவபாகத்து கசு-ஆம் அத்தியாயத்திற் கூறப்பட்டிருக்கின்றது.

மேலே கூரம்புராணத்தில் முனிவர் என்று கூறப்பட்டவர் யாரெனின்,

ஸுபாஸுணாஃ கெவிதாநொக்ய விபிஷா நோநிஸுதார |
 மௌதலீஸ்யாநாஸி வுணு யயு ஸ்வெஹ ஹதாநா |

பிராமணர்களே கவுதமாச்சிரமத்தை அடைந்தார் என்று யஞ்ஞவைபவகண்டத்து நூ-ஆம் அத்தியாயத்திற் கூறப்படுகின்றது. •

“கவுதமமுனிவர் நதிக்குச் சென்று மாத்தியாந்நிகாநுஷ்டானம் பண்ணிவரும்போது பசுவை அதட்டினார், அதட்டியபோது அதுகீழே விழுந்து மடிந்தது” என்று சந்நியாசியார் விடுத்த கதாப் பிரசங்கம் கூரம்புராணத்திலேனும் சூதசங்கதையிலேனும் கூறப்படவில்லை.

மேலே கூரம்புராணத்திற் கூறியவாறே சூதசங்கதையினும்

வாஹுநாநொ வகாவொநொ தயா காவாஸுநொ ஸவிவ |

ஸாநெவ ஶீக்ஷிதா யுயொ ஹவத ஸுபாஸுணாயார |

வெளவெஹாஹுநொ நெவ தயா வாவாவதொ ஸவிவ |

ஸாஹவெ ஶீக்ஷிதா யுயொ ஹவத ஸுபாஸுணாயார |

“பாஞ்சராத்திரம், காபாலம், காளாமுகம், சாக்தம் என்பவற்றில் தீக்ஷிக்கப்பட்டு நீங்கள் பிராமண அதமர்களாவீர்களாக ; பவுத்தம், ஆருகதம், பாசபதம், சாம்பவம் என்பவற்றில் தீக்ஷிக்கப்பட்ட நீங்கள் பிராமண அத

“சைவாகமநெயிரினர்க்குக் (கர்த்தர்) சிவபெருமான்” என்று அன்னபூர்ணி யுபநிடதத்திற் காணப்படலானும், சிவாகமம் சுருதியுத்தமாம் என யாவ ரும் உணர்ந்து கொள்வாராக, ஆதலின், சந்நியாசியார் கலிகாலத்துப் பின் னாலையிலே காமிகாதி ஆகமங்கள் உண்டாயின என்னும் கூற்று வெற்றுரை யாய் முற்றியது. மூலபுருடராகிய சங்கரர் சுவேதாசுவதரோபநிடதத்துக்குப் பாஷ்யம் எழுதுங்காற் சந்தான சர்வோக்தம் என்னும் இருபத்து நான்கா வது ஆகமத்துக்கு உபாகமமாய்ப் போர்த்த சிவதருமோத்தரத்தினின்று பிரமாணம் எடுத்துதகரித்திருக்கின்றார். சந்நியாசியார் கருத்துப்பிரகாரம் சிவாகமம் அவைதிகமாய் அப்பிராமாணியமாய்ப் போமாயின், அம்மூல புருடர் அச்சிவதருமோத்தராகம சுவோகத்தை யாதுகாரணம்பற்றி உத கரித்துச் சுவேதாசுவதரோபநிடதத்தையும் அவைதிகமாக்கித் தாமும் அவைதிகராய்ப் போயினார்? இச்சந்நியாசியார் அம்மூலபுருஷர் காலத்தில் உதித்திருப்பாராயின், அவ்வாகமசுவோகங்களைப் பிரமாணமாக உதகரிக்க வொட்டாது அம்மூலபுருடர்காலிலே உபதேசித்து இவர் தடுத்திருப்பார். அங்ஙனன் செய்யாதுவிட்டமை இவர்க்கு இப்போது துரதிஷ்டமாய் நேர்ந் தது.

(155) கவுதமாச்சிரமத்துக்குப் போனவர் ஆதிசைவ ரல்லர்.

“சாண் கல்லு முழச்சோறு” என்று சந்நியாசியார் கூறியவாறு, சிவால யங்கனையே ஆதாரமாய்ப் பற்றியிருக்கின்ற ஆதிசைவப்பிரமாணர்களுக்கு ஓர்காலும் துரப்பிக்ஷம் நேர்ந்திராது. சிவபெருமானுக்கு மீளா அடிமையாகி “மூப்பொழுதுந் திருமேனி தீண்டுபவர்” களாகிய ஆதிசைவர்களைச் சிவ பெருமான் ஓர்போதும் கைவிடுவாரல்லர். இவர்கள் எத்துணை அபராதங் கள் செய்யினும் அவற்றைச் சிவபெருமான் க்ஷமித்தார், க்ஷமிக்கின்றார், க்ஷமிப்பார். ஓர் இராசபுத்திரன் எத்தனை குற்றஞ் செயினும், நாம் அவ னுக்கு அஞ்சவேண்டி நேர்கின்றது. ஆகலின், காமிகமுதலிய வைதிகாக மப் பிரகாரம் அங்கங்கே சிவலிங்கப்பெருமானை அர்ச்சித்துவரும். ஆதிசை வர்கள் கவுதமர் கொடுக்கும் அன்னத்துக்கு ஆசைப்பட்டு ஓர்போதும் அவர்கள் வனத்துக்குப் போந்திலர்; அவரார் சபிக்கப்பட்டவருமாகார்.

நஸ்திஸூரூபிக்ஷுஷ்யுதே |

“சிவபெருமானுக்கு ஒப்பாயினரும் மேலாயினரும் காணப்படவில்லை” என்று மந்திரோபநிடதத்திற் கூறப்பட்டதற்கு மாறுபட “அரியுஞ் சிவனு மொன்று அறியாதார் வாயில் மண்” என்று மிதற்றி, அங்ஙனம் இருவ

ருஞ் சமம் என்று கூறிலும், விஷ்ணுநாமமே எப்போதுங் கூறப்படுவதன் றிச் சிவநாமம் பெரும்பான்மையும் உச்சாரணஞ் செய்யப்படுவதில்லை.

இப்புஸ்தகத்து உஅ-ஆம் பிரிவிற் குறிக்கப்பட்ட வைதிகர் சாபவிஷயம் ௩௨-ஆம் பிரிவிற் குறிக்கப்பட்ட கூர்மபுராண சூதசங்கிதாச் கதையைப்பற் றியதன்றி நங்கருத்தைப் பற்றியதன்று. ஆகவே, நாமாக எவ்விப்பிரரையே னும் பிறரையேனும் நிந்திக்கமுயன்றோமென்று எண்ணற்க. இங்ஙனம் எழு தவேண்டி நேர்ந்தமை சந்நியாசியார் ஓர் புராணத்தையேனும் ஆதாரமாகப் பற்றாது நேர்ந்த நேர்ந்தவாறு ஆதிசைவப்பிராமணரை யெல்லாம் நியாயமின் றித் தாஷித்தமையைக் கண்டிக்கவேண்டினமையினாலாம்.

கனகசாகா வஹிஸெவா ஸஹாஸெஷுவ வெஹ்வா |
 ஷெஷா ஷோஸஹதீநஹ ஷெஷாஸெஷுவ நெவேவ |
 வனதெவஹ ஷகாராஸுஸெஷாஷுஷாஹி யுமெ யுமெ |
 ப்ரவ்யுதெஹெஸவீவகெஸ ஸவெவண-ஹ ஷுஜாதய |
 மிவ்யுதெஹெஸவீ வகெஸ ஸவெவண-ஹ ஷுயக் ஷுயக் |
 வீகா வீகாஸுநம் வீகாயாவதுததி ஹெதவெ |
 வுநஸுஸாய வெ வீகா வுநஜ-நவியுதெ |
 ஷாதுயொஹி வரிதுஜ லிஹெஸுஸவ-யொமிஷு |

கவுதம சாப்பிரகாரம் உத்தரதேசத்தினும் பிறவிடங்களினும் சிற்சில பண்டிதர் மத்தியம், மாமிசம், மீனம், முத்திரை, மைதுனம் என்னும் ஐந்து மகாரத்தையும் (இராப்போதிலே) அகத்தேயுடையராய், (பகற்போ திலே) விபூதி உருத்திராக்ஷங்களைத் தரித்துப் புறத்தே (பக்தி யாதுமின்றி) சிவவேடமுடையராய், பலர்குழுமிய சபையிலே விஷ்ணுவையே பரம்பொ ருள் என்று கூறி, வைஷ்ணவராய் ஒழுகுகின்றார் என்றும், இராப்போதிலே உண்டாட்டுக் களியாட்டு வெறியாட்டுக் கிரீடாட்டுடைய அநுசிதராய்ச்சாக்த பைரவமதத்தினராய் ஒழுகுகின்றார் என்றும், பகற்போதிலே இராப்போதுத் துர்ச்செய்கைகளை யெல்லாம் மித்தை பொய் என்றுணர்த்த ஏகான்மவாதபா ஷ்யம் படித்துத் தாமே பிரமம் எனவும், பிரமமானது மற்றோர் பிரமத்தைப் பரிசித்தலாற் குற்றமொன்றும் பற்றாதெனவுங் கூறி அநுசிதங்கள் புரிந்து சிவத்தைப் பேணாது அவத்தைப் பேணுகின்றார் என்றும் கேள்வியுறுகின் றோம். இங்ஙனமாதலின், கொலைசெய்தல், கட்டுமுத்தல், வியபிசாரம் புரிதல், அநாசாரம் புரி தன்முதலிய பாவங்களெல்லாம் செய்தற்கு வாய்ந் தன ஏகான்மவாதப் பசுநூல்களாம் என்றும், சிவதீகைபெற்றுச் சமயப் பிரவேசஞ்செய்து சைவநெறிப்படி ஒழுகுதல் மிகு கஷ்டமாமென்றும் சொல் லுகின்றார்கள்.

(௩௫) முண்டகோபநிடதச் சுருதிப்பொருள்.

முண்டகோபநிடதத்து முதன் மந்திரத்துக்குப் பொருளுரைக்கப் போந்து” “பிரமம் எதனால் அழியப்படுகின்றதோ, அது பரவீத்தை” என்று கூறி, “கர்மகாண்டம் அபரம் என்றும், ஞானகாண்டம் பரம் என்றும் சிலர் பொருளுரைக்க முந்துவர்” என்று சிவாசாரியர் உரைத்தமை தவறு என்றும், ஒருவரும் இதுவரைக்கும் அர்த்தஞ் சொல்லவில்லை என்றும் கூறிய சந்நியாசியார் அப்பயநிச்சிதர் சிவார்க்கமணிநீபிகையின் கூ-ஆம் அத்தியாயத்து கூ-ஆம் பாதத்து கூ-ஆஞ் சூத்திரத்தின்கீழும், பஸ்மவாதா வளியினும்

உவகூரீ நஹரஹெ வெஷிவெஷிக்ஷு உகி உஸ்யஸ்யு வுவிஷா வஷி வராமெவா உபராது | தகூவராயஷு ஹெஷாயஜுவெஷு ஸாஸெஷா உயவ-வெஷுஷிக்ஷெஷு வுரகாஸணநி, ருஹு உஷெஷ ஜெஷா திஷிதிஹாஸபுராணஹ்யாய யஜி-நாஜி ருஷிதி | கய வராய யயாதஷிக்ஷாஸேபிமஜித உகி விஷுராஸஷு விஷுரவாரதெஷு உயய-சுதகாஸ |

கூறப்பட்டவாறு, அபரம் என்றது இருக்காதி வேத முதலியவற்றையும், பரம் என்றது வித்தியாஸ்தானங்களையும் (உபநிடதங்களையும்) உணர்த்தியவாமென உணர்ந்து, தாம் எல்லாம் பார்த்தவர் போல மதித்து ஒருவரும் அங்ஙனம் கூறவில்லை என்று எழுதினமை தவறென்றும் அறிந்துகொள்வாராக.

(௩௬) சுருதிகளைப் பிராகிருதபாஷாமத்தியில் எழுதப் படாதென்ற சந்நியாசியார் பின் அங்ஙனம் எழுதி வழுவுற்றமை.

வேதங்களைப் பிராகிருதபாஷாப் பிரபந்த மத்தியிலே எழுதுவது அது சிதம் என்று தமது முற்கூறத்திரிகையின் கூ-ஆம் பக்கத்திற் கூறிய சந்நியாசியார், கௌ-ஆம் பக்கத்திலே

யஷா உஜி-வசு |

என்னும் சுவேதாசுவதரசுருதியைப் பிராகிருத பாஷையின் மத்தியில் யாது பற்றி எழுதினாரோ? அங்ஙனம் எழுதிய இவர் தமது வாக்குப் பிரகாசம் சுருதியை அறுசிதமாக்கி, தாமும் அதுசிதராமாது முன்பின் மலைவற்றத் திண்டிவிட்டார்.

பிராகிருதபாஷைத் து மக்கிலிலே சுருதியை எழுதக்கூடாதென்றும், பிராகிருத தமிழ்ப்பாஷையை லௌகிகத்துக்கன்றி மற்றொன்றுக்கும் உபயோகப்படுத்தக் கூடாதென்றும் தூஷிக்கின்ற இவர் சமஸ்கிருதபாஷை மிருதபும் வழங்கும் ஆரியாவர்த்த பூமியில் வசிக்காது, பாதுகாணம்பற்றிப் பிராகிருதபாஷைப் பூமியில் வந்து பிராகிருதபாஷை பேசுபவரோடு கலந்து கேட்டு இவர் கர்ணகடோரம் எய்தவேண்டும்? இத்தென்னுட்டுள் ளும் சுத்தத் தமிழ் பேசுகின்ற கரப்பிரபுக்கள் வசிக்கும் தேவிகோட்டை நாடி. பாதுக்காகப் போயிருக்கின்றார்? லௌகிகத்துக்கும் பிராகிருதபாஷை உபயோகிக்கவாகாது என்று கூறி இவர் சமஸ்கிருதபாஷையில் கரவணி கர்கனோடு சம்பாஷிக்கில், அவர்கள் இவர் பாஷையின் அர்த்தத்தை எங் னனமறிந்து இவர்க்குப் பொருள் கொடுக்கவல்லவராவர்! சங்கியாசியார் சமயோசிதமாய்க் காலம் போக்குவதில் மகாசமர்த்தர் போலும்!! பொருள் யாசகமாகப் போயிருத்தலாற்றான் லௌகிகத்துக்குத் தமிழை உபயோகிக் கவேண்டும் என்று இப்போதுகிறது இரங்கினர் போலும்!! இவரது உபா யம் மிகவும் நன்று! நன்று !!

(௩௪) சங்கியாசியார் வழுவறப் பொருள் செய்யப்பட்ட சுருதியைத் திருத்தாதுவிட்டமை.

யதாதலேஷு ஸ்வாதாரா திருஷ்-ஸுஷவாஸஸிவ வாவ செவஸி

என்னும் சுருதிக்குச் சிவாசாரியர் “பகல் இராத்திரி இல்லாதவர் எவரோ, அவர் சிவம்” என்று எழுதிய வழுவைச் சங்கியாசியார் அங்கீகரித்துத் தா மும் வழுவப்பட்டவராயினர். “எப்போது இருள் உளதாய்ப் பகலுமின்றி இரவுமின்றிச் சுத்துமின்றி ஐசத்துமின்றி இருந்ததோ, அப்போது சிவன் ஒருவனே இருந்தார்” என்பதே அச்சுருதிப் பொருளாம்.

(௩௫) ஆதிசைவராவார் கானீனர் குண்டகர் கோளக ரல்லர்.

பர்த்தா மரித்த பிற்பாடு, கேரளர் துனித்தமைபினுலன்றே,

கேரேசூராவநீதல்

“தாயாரால் உபநயனஞ் செய்யப்பட்டவர்” என்று சிவரகசியத்தினும், தெரோதாநணர் “உமது தாய் கைம்மை” என்று சங்கரவிஜயத்து அ-ஆம் அத்தியாயத்தினும் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. சங்கியாசியார் கூறியவாறு, கோளகர் ஆதிசைவராய்ப் போவாராயின், அக்கேரளர் யாதுபற்றி ஆதி சைவராய்ப் போந்திலர்? இந்நானாயிலேனும் பத்து வருஷங்களுக்கு முன் னேனும் விவாகமில்லாத ரஜஸ்வலையாகிய எந்த விப்பிரகன்னியிடத்தில் ஜா

புருஷனுக்கு எவன் ஜனித்து ஆதிசைவனாயினான் என்றும், எந்தக் கோள கன், எந்தக் குண்டகன் ஆதிசைவனாயினான் என்றும் ஊர் பெயர் முதலிய வற்றோடு எழுதி உறுதிப்படுத்துவாராயினனோ, இவர் எழுதியவை மெய் யென அங்கீகரிக்கப்படும். அங்ஙனம் பிற்காலத்திலே ஆதிசைவரானவர் களுள் ஒருவரையேனும் குறிப்பிட்டுக் கூறச் சந்நியாசியார் வன்மையுடைய ரா? சிருஷ்டிகாலத்தில் இருந்த பார்ப்பினிகள் மாத்திரம் பதிவிரதத்தன் மை நீங்கிச் சோரநாயகனோடு சேர்ந்து ஆதிசைவரைத் தேர்ந்துவித்திருப் பாராக, இக்காலத்துள்ள பார்ப்பினிகள் மாத்திரம் பதிவிரதா தர்மம் அனுத்துணையேனும் நீங்காது இருக்கின்றார்களா? ஆதிசைவரைத் தூஷிக் கப்போய்ச் சந்நியாசியார் தம் குலபத்தினிகளையே தூஷித்தவராய் முடிந் தார். இவர் தேளுக்குப் பயந்து பாம்பின் வாய்ப்பட்டவராயினார். அந்தோ! சிற்சில வருஷங்களுக்கு முன்னே நடுக்காவேரி. கு. ஸ்ரீநிவாசதீக்ஷிதர் என் பார் சிற்சில சாதிகள் கோயிலினுள்ளே பிரவேசிக்கலாம் என்று வைத்திய நாததீக்ஷிதம் என்னும் ஸ்மிருதிமுக்தாபலத்திலே புதுச்சேலாகம் படைத்து வைதிகத்துக்கும் லௌகிகத்துக்கும் மாறுபடப் புகுத்தி அச்சிட்டுவிட்டா ராம். வைத்தியநாததீக்ஷிதரோ மற்றியாரோ எட்டிற்கிடந்த அந்த ஸ்மிருதி முக்தாபலத்துள்ளே ஆதிசைவர்களைத் தூஷித்துச் சலோகம் படைத்துப் புகுத்திவைத்தார். இந்தக் கற்பனா சலோகங்கள் வேதோபப் பிருங்கண புராணமங்களுக்கு முன்னர்ச் சபையிலே தலைநீட்டிக் காட்ட வன்மையு டையனவா?

(௩௬) ஒரு வஸ்துவிற் சகுணம் நிர்க்குணம் என்னும் இரண்டும் உளவாம் எனல்.

சுவேதாசுவதரத்து சு-ஆம் அத்தியாயத்து உ, கசு-ஆம் மந்திரங்களிற் “குணீ” (கு-ஊ) என்றும், “குணேசர்” (கு-ஊஸர்) என்றும், கசு-ஆம் மந்திரத்தில் “நிர்க்குணர்” (நி-கு-ஊ) என்றும் சிவபெருமான் குணமுடையராகவும் நிர்க்குணராகவும் கூறப்பட, சங்கரசங்கிதையும் தக்ஷ காண்டத்து க-ஆம் அத்தியாயத்து உஉ-ஆம் சலோகத்தில்,

சுமேதககுணஸூஹோ நி-கு-ஊஸா ஸுவி ஹேஸூஸா|

“சிவபெருமான் (ஹேயகுணமில்லாமையின்) நிர்க்குணராயினும், (சச்சிதா நந்தாதி) சகல (மங்கள) குணசம்பன்னர்” என்று கூறப்பட்டிருத்தலின், நிர்க்குணம் சகுணம் என்னும் எதிர்மறை உடன்பாட்டுக் குணங்கள் எங்ங னம் ஓர் வஸ்துவில் நிகழுமென ஆகேஷித்தவர் தவறுண்டனர்; (சத்துவ ரஜஸ் தமசு என்னும் மூன்று) ஹேயகுணங்கள் இல்லாமையையே நிர்க்குணம் என்பது

மும்மாயைகள் பெறப்படலானும், சூதசங்கிதை சூதசங்கிதை உ-ஆம் அத்தி
பாயத்து ௩, ௪, ௫-ஆம் சலோகங்களாற் பெறப்பட்ட முப்பத்தாறு தத்துவங்
களும் தூலப்பிரகிருதிக்கு மேற்படச் செல்லாமைபாலும், இவ்வுண்மை
“வைதிக சத்தாத்தூவித சைவசித்தாந்த தத்துவப்பட வினாவிடையின் ௧௩,
௧௨-ஆம் பக்கங்களால் அறியப்படலானும், யஞ்ஞவைபவகண்டத்து ௧௪-
ஆம் அத்தியாயத்து ௨௪, ௨௭-ஆஞ் சலோகங்களிற் காணப்படும் நிவிர்த்தி
கலை, பிரதிஷ்டாகலை, வித்தியாகலை, சாந்திகலை, சாந்தியாதீதகலை என்னும்
ஐங்கலைகளும் முறையே பிரகிருதி, அப்பு, தேபு, வாபு, ஆகாசம் என்னும்
ஐம்பூதங்களில் நிலையுறுவன என்று கூறப்படலானும்,

வஹாஸுகு-0 வரிவது-3தெ வ்யு-1

என்னும் தைத்திரிய ஆரணியக மந்திரத்துக்கு வியாசமுனிவர் அருளிய அறு
பது சலோகவியாக்கிபாணத்தினால் வைதிக சைவத்திற் கூறப்படும் நிவிர்த்தி
கலை பிரகிருதி தத்துவத்துக்கு வியாபகமாகவும், பிரதிஷ்டாகலை அப்பு முதலிய
இருபத்து மூன்று தத்துவங்களுக்கு வியாபகமாகவும், வித்தியாகலை புருஷ
தத்துவமுதற் சூக்குமப்பிரகிருதி இறுதியாகிய ஏழு தத்துவங்களுக்கு வியா
பகமாகவும், சாந்திகலை சத்தவித்தை ஈசரம் சாதாக்கியம் என்னும் முத்
தத்துவங்களுக்கு வியாபகமாகவும், சாந்தியாதீதகலை சத்திதத்துவம் சிவதத்
துவம் என்னும் இரண்டுக்கும் வியாபகமாகவும் கூறப்படலான், வைதிகத்
திற் கூறப்பட்ட நிவிர்த்தியாதி பஞ்சகலைகளினும் வைதிக சைவத்தில் மேலே
கண்டவாறு கூறப்பட்ட நிவிர்த்தி முதலிய பஞ்சகலைகள் வியாபகமாய் மே
லோங்கி நின்றன என்றும் தெளியப்படும்.

(௪௧) விஷ்ணுவினது பரமபதம் வேறு; சிவராதா
பரமபதம் வேறு.

விஷ்ணு புராணங்களிற் காரணப்பிரமமாகச் சொல்லப்பட்ட விஷ்ணு
வினுடைய பரமபதஸ்தானம் மூலப்பிரகிருதிப் பாற்பட்டதேயாம்; இவ்வுண்
மையைத் தத்துவப்பட வினாவிடையின் ௪௭-ஆம் இலக்கத்திற் காண்க; சிவ
புராணங்களிற் காரணப்பிரமமாகக் கூறப்படும் சிவபெருமானுடைய பரம
பதஸ்தானம் சாந்தியாதீதகலைப்பாலது. ஆகலின், சிவன் விஷ்ணு என்னும்
இருவகைக் காரணப் பிரமங்களுக்கும் பேதம் இல்லை என்று இரண்டையும்
ஒன்றாய்க் கலக்க நேர்ந்த சந்நியாசியார் கருத்து மலையாளத்திற் பாகம்பண்
ணப்படும் அவியல் போலாயிற்று. ஆகலின், அவ்விரு பிரமங்களும் பெய
ரினாலும் விஷயத்தினாலும் வெவ்வேறும்.

(௪௨) வைதிகத்தின் மேலாயது வைதிக சைவம்.

வைதிகத்திற் சொல்லப்பட்ட ஆன்மப்பிரமத்துக்கு மேல் எத்தனையோ படி தத்துவங்கள் உயரப்பெற்று, அவற்றுக்கு மேல் கீயாபகமாயுள்ளார் வைதிக சைவப் பரம்பொருளாகிய சிவபெருமானாதலின், “ஆகமிகள் வேதமார்க்கத்திலே வந்துதான் பூரணமாகிய போகமும் மோகமும் அடையவேண்டியிருக்கின்றதென்று” கூறும் சங்கியாசுபாரதது அஞ்ஞானவுரை புறவாழியின்போய் ஒலிங்கிற்று.

யொ ஸயிது உதாரொவெநாந் துஷயமவருதுநாந் |
 வுரராண நுரய தீரோஸா யுதிர்நாஸு வுநஸுநாந் |
 ஸவடா முரகூடம் தகூஜஸயிராநா தகூவிசு |
 வதிம் வாபாநுமாமெஸுவ ததுகூடனையகூதிநாந் |
 ஜாகூ ஜாநெந தெநெநவ ஜாநாநஹம் ஜெய மரமரமரம் |
 ஜாநஹ ஸாதகூமிஷுதஹெவகூவிஷயம் சித்ய |
 ஜாநெவகூதிதயம் விசூநுநிஷொ நியதெநியம் |
 ஸ ஜீவநெவ சுகூபு நொகூ பரிவஸதிதம் |

“சிகைக்ஷமுதலிய ஷ்டங்கங்களையும், பதக்கிரமங்களோடு நான்கு வேதங்களை யும், பதினெண் புராணங்களையும், நியாய மீமாஞ்சா தருமசாஸ்திரங்க ளையும் கற்றுச் சகல ஆகமார்த்த தத்துவஞ்ஞாய், மற்றைச் சமயசாஸ்தி ரங்களின் தத்துவங்களை அறிந்தவனாய், பதி பாசம் பசு என்னும் திரிபதார் த்தங்களின் இலக்கணங்களை அறிந்தவனாய், அந்த ஞானத்தினாலேதானே அகம் என்னும் பதத்தாற் சட்டப்படும் ஆன்மாவாகிய ஞாதிருவும், ஞேயப் பொருளாம் சிவமும், (தன்னறிவில் விளங்கும் ஞானமாம்) சிவஞானமும் என்னும் மூன்றையும் அறிந்து, (அம்மூன்றின் பகுப்பிறவாதிறந்து அத்து வித)கிஷ்டையுபவன் எவனோ அவனே சீவன் முக்தன்” என்னும் ஸ்காந தபுராண சங்கரசங்கிதைச் சுலோகங்களாலும், வைதிகத்திற் செறந்தது வைதிகசைவம் என்பதும், வைதிகத்தினின்று சைவத்துக்கு வந்துதான் மோக்ஷம் அடையலாம் என்பதும் பிரமாண பூருவமாக நிரூபிக்கப்பட்ட மையால், வைதிகத்தைமாத்திரம் செறந்ததெனச் கூறி மூலப்பிராகிருதிவரையில் நிறுத்திக் கூறுஞ் சூதசங்கிதாசுலோகப்பொருள்கள் பிரகிருதிவிரதி சிவ தத்துவவார்தமாகிய ஷ்ட்திரீம்சுத் தத்துவாதீத சிவபரம்பொருளை வியாபக னாசுநிறுத்திக் கூறிய சங்கராசங்கிதாசுலோகப் பொருட்கு முன் நிற்கமாட் டாவாய் வலி ஒழிந்தனவாம்.

(சுரு) பாசபத விரதம் யாதென்பது,

யஞ்ஞவைவகண்டத்து கச-ஆம் அத்தியாயத்தினுள்

சுயவாழ்வகண்டெண்ணெய்க்கொழுந்தவீகா உலு வாணாராடி
வாவாழ்வகண்டெண்ணெய்க்கொழுந்தவீகா உலு வாணாராடி

என்றற்றொடக்கத்த மூன்று சுலோகங்களிலே, அதர்வசிரசிற் கூறப்பட்ட மந்திரங்களால் விபூதியை எடுத்துப் பாதாதி கேசார்தம் தேகத்தில் உத்தா எனம் பண்ணுவதே (பாசபத) விரதம் என்றும், இந்த விரதத்தை அதர்வ சிரசு விரதம் என்றும், முண்டகோபநிடதம் சிரோவிரதம் என்றும், சுலோ தாசவதரமும் கைவல்லியமும் அத்தியாசிரமம் என்றும், சில உபநிடதங்கள் சாம்பவம் என்றும், சில உபநிடதங்கள் ஐசுவரம் எனனும் கூறுகின்றன என்று காணப்படுகின்றது. வாயுசங்கிதை பூருவபாகத்து உக-ஆம் அத்தி தியாயத்தில்

பூதம் வாஸுவகம் நெளகையவாயிரவரி ஸூதபு |
பூதமெததீகூவாயீத ஸூதம் வெநெததிகூ ஸூதம் |
வெளகையவாயிரவரி ஸூதம் வெநெததிகூ ஸூதம் |

“வைதிக பாசபதவிரதம் அதர்வசிரசிற் சொல்லப்பட்டது; இவ்விரதத்தை அதுஷ்டிப்பவன் ரைஷ்டிகன் எனப்படுவன், அவன் அத்தியாசிரமி என்றும் மகாபாசபதன் என்றும் கூறப்படுவன்” என்றும் அறியப்படுகின்றது. வாயு சங்கிதையில் விதிப்பிரகாரம் விரஜாக்கினிகொண்டு அக்கினிவளர்த்து, சை வாகமத்திற் கூறப்பட்ட நிருவாணதீகையை நிகர்ப்பத் தத்துவ சோதனை முதலிய செய்து தீகை செய்யுமாறு கூறப்பட்டிருக்கின்றது. சூதசங்கி தையில் அக்கினி முதலிய ஆறு மந்திரங்கொண்டு சர்வாங்கோத்தாளனமாத் திரஞ்செய்தல் கூறப்பட்டிருக்கின்றதன்றி, விரஜாதீகை எனப்படும் பாச பததீகை செய்யப்படுங்காலம், அக்கினி வளர்க்குமாறு, தத்துவசோதனை புரியுமாறு, தீகைக்குமாறு முதலிய ஒன்றும் காணப்படவில்லை. வைதிக பாசபதவிரதமாவது யாதென்றிற் சுருக்கிக் கூறுதும்.

அதர்வசிரசிலே கூறப்பட்ட பாசபதவிரதம் சித்திராபவுர்ணி முதலிய வாகக் குறிக்கப்பட்ட புண்ணியகாலங்களிலே சிவாலய முதலிய புண்ணிய ஸ்தானங்களிலே செய்யப்படல்வேண்டும். பவுர்ணைக்கு முற்பட்ட திரயோ தசியில் முழுச்சுவானவன் ஸ்நானஞ்செய்து நித்திய கர்மமுடித்து, குருவை வழிபட்டுப் பூசித்து, வெள்ளைவஸ்திரம் தரித்து, விபூதியிட்டு, தர்ப்பை யின்மீது கிழக்கு நோக்கியேனும் வடக்கு நோக்கியேனும் இருந்து, கையிலே தருப்பைகொண்டு பிராணாயாமஞ் செய்து, சிவபிரானையும் சிவபிராட்டியாரையும் முன்கினுலே தியானித்து, சிவபரியந்தமேனும், பன்னிரு வருஷமே

னும், ஆறு வருஷமேனும், மூன்று வருஷமேனும், ஒரு வருஷமேனும், ஆறு மாசமேனும், மூன்று மாசமேனும், ஒரு மாசமேனும், பன்னிரு தினமேனும், ஆறு தினமேனும், மூன்று தினமேனும், ஒரு தினமேனும் அறுஷ்டிப்பதாகச் சங்கற்பித்து, நெய் சமித்து அன்னம் என்பனகொண்டு மூலமந்திரமுச்சரித்து ஆகுதி செய்து, அதன்பின்னர் பஞ்சபூத முதல் நாத தத்துவமூர்த்தியாயுள்ள தத்துவங்கள் எனது சரீரத்திலே சுத்தமாகக் கை என் விரஜாமந்திரங்களினால் ஒழித்து, கையிற் கோமயத்தை எடுத்துப் பிண்டஞ் செய்து, அதனை அபிமந்திரித்து, அக்கினியில் வைத்து, தான் அவிசுண்டு, அதனை ஓர் தினம் காத்து, சதுர்த்தசிகாலையின் முதற்றீனத்திற் செய்தது போலச் செய்து, நிராகாரனும் அத்தினத்தைக் கழித்து, பின்னர் பூரணியிற் கிரியைகளை முடித்து, ஒமத்தின் இறுதியிலே உருத்திராக் கினியை ஒடுக்கி, விபூதியைச் சாவதானமாய் எடுத்து, சடைபுடையனாயேனும், முண்டிதலையேனும், ஏகச்சுடையுடையனாயேனும் ஸ்நானஞ் செய்து, இலச்சை ஒழிந்தவனாயின் திகம்பரனாயேனும், காஷாயவஸ்திரம் தரித்தவனாயேனும், சர்மம்பரமுடையனாயேனும், கந்தை வஸ்திரமுடையனாயேனும், ஒற்றை வஸ்திரமுடையனாயேனும், வற்கலையுடையனாயேனும், தண்டமுடையனாயேனும், மேகலையுடையனாயேனுமாகி, பாத சத்தி செய்து, ஆசமித்து, சகலீகரணஞ் செய்து, விரஜாக்கினியிலுண்டாகிய விபூதியை “அக்கிரிதிபஸ்ம்” என்றற்றொடக்கத்த ஆறு அதர்வண மந்திரங்கொண்டு தன் அங்கங்களிற் பூசி, பின் பாதாதி கேசாரந்தம் பூசி, பின்னர்க் கிரமமாக விபூதியை எடுத்துப் பிரணவத்தையேனும் சிவபஞ்சாக்கரத்தையேனும் உரைத்துச் சர்வாங்கோத்தானனஞ் செய்து, அதன்பின்னர்த் “திரியாபுஷம்” என்றற்றொடக்கத்த மந்திரத்தை உச்சரித்துத் திரிபுண்டரத்தை இட்டு, சிவபாவணையுறுச் சிவயோகம் புரிந்து சிவலிங்கார்ச்சனை செய்க; விதிப்படி அங்ஙனம் மகாதேவரை அர்ச்சித்து, செபித்து, பின்னர்க் குருவையும் விரதிகளையும் பூசித்து, சிவபக்தர் முதலாயினோரையும் தீனர்களையும் போசனாதிகளினாலே திருப்தி செய்வித்து, தான் பல மூலங்களையேனும் பாலையேனும் உண்க; இன்றேற் பிச்சையெடுத்து ஓர் போது நத்தத்திற் போசனஞ் செய்து, எப்பொழுதும் வெறுந்தரையிற் படுக்கப் பயில்க; இன்றேல் விபூதியிற் படுக்க; இன்றேல் திருணத்திலேனும், கந்தைத் துணியிலேனும், மான்ரோலிலேனும் படுக்க, இவற்றின் விரிவையெல்லாம் சிவபுராண வாயுசங்கிதை பூருவபாகத்து உசு-ஆம் அத்தியாயத்தினும் கைலாசசங்கிதையினும் காண்க.

(சுச) இராமர் கிருஷ்ணர் முதலாயினோர் வைதிகசைவரென்பது.

தண்டகாரணியத்திலே அகஸ்தியர் இராமருக்கும், இமாசலத்திலே உபமன்னியு கிருஷ்ணர்க்கும் வைதிக பாசபத விரஜாதீகைஷ செய்யப்பட்டதென்று முறையே சிவதீகையினும் அநுசாசனிபருவத்து கச-ஆம் அத்தியாயத்தினும் கூறப்படுகின்றது. மேலும், கிருஷ்ணர் பாசபதோபதேச தீகைஷ செய்யப்பட்டமை வாயுசங்கிதை உத்தரபாகத்து உ-ஆம் அத்தியாயத்தினும் ஸ்காந்தபுராண சங்கரசங்கிதை உபதேசகாண்டத்து அ௦-ஆம் அத்தியாயத்து கூட, சுச-ஆம் சுலோகங்களினும், கூர்மபுராண பூருவபாகத்து உரு-ஆம் அத்தியாயத்தினும், ஸ்காந்த சம்பவ சிதம்பரமான்மியத்து இருபத்து நான்காம் அத்தியாயத்து ஈச, ஈரு-ஆம் சுலோகங்களினும், சுவேதாசுவத ரோபநிடதத்திற் கூறப்பட்ட மகாபாசபதோத்தமராகிய சுவேதாசுவதரர் சசீலராஜாவுக்குத் தீகைஷ செய்தமை கூர்மபுராண பூருவபாகத்து கச-ஆம் அத்தியாயத்தினும், சவுரபுராணத்து உஎ-ஆம் அத்தியாயத்தினும், பிரபாகரன் உபதேசிக்கப்பட்டமை ஸ்காந்தபுராண சனற்குமாரசங்கிதை கட, கட-ஆம் அத்தியாயங்களினும் கூறப்பட்டுள்ளன. “அரசனையடைந்திடா ரெனிலெவரெவராக்கமுமினிது போலுமால்” என்றவாறு, சந்நியாசியார் வடக்குத் தெற்குக்கிழக்கு மேற்கொன்றும் அறியாதவன் பேசுவது போலச் சிவபுராணமுதலிய நூல்கள் ஒன்றும் பாராது, மிகக் கீழ்ப்படியினின்றும் பேசும் சூதசங்கிதையை ஓர் மகாப்பிரமாணமாகக்கொண்டு வைதிக சைவர்க்கெல்லாம் புத்திபுகட்டப் புகுந்தமையாம். “கண்டனம் இன்று யாம் கலியின் வண்ணமே!”

(சுரு) விரஜாதீகைஷ சிவதீகைஷயே.

ஊரூர் ௨௨ ஊராபுராபுரவெருஷ்டிஹாதுநம் |

ஸ்ரீவஜ்ஜாஸுநிவ-ஹுதா ஸ்ரீவாமுவிஸாரபாகு |

“இப்பொழுது எனது பக்த சிரேஷ்டரும் மகாத்துமாவும் சிவாகமஞ்ஞருமாகிய உபமன்னியு வாயிலாக அவர்க்கு (கிருஷ்ணர்க்கு) சிவதீகைஷ முற்றியது” என்று சங்கரசங்கிதை கூறுமாற்றல், விரஜாதீகைஷயானது சிவதீகைஷ எனப்படும் என்பது பெறப்பட்டது.

ஸ்ரீரொவூகஜிஹுஷூக௦ ௨௦௩ உவநிஷ்டுணை |

வெவிகி விரஜாதீகைஷயூரெத்ய௦ வாவநாஸிநீ |

ஜெஹுஸூராஜீகைஷி கயிடெத்யனாமுஜெ |

உபநிடதங்களிலே இந்தப் பாசபதவீரதம் சிரோவிரதம் எனப்படும்; இது பாவத்தைப் போக்கவல்ல வைதிக விரஜாதீகைஷ எனப்படும்; இது சிவாக

மங்களிலே மந்திர சம்ஸ்காரதீகைஷி என்று கூறப்படும் ” என்று ஸ்காந்த புராண காளிகாகண்டத்திற் கூறப்படுகின்றது.

மேலே கூறிய “விஜாதீகைஷிபும் வேறு ; சிவாகமத்திற் கூறப்பட்ட தீகைஷிபும் வேறு; வேதத்திற் கூறப்படுகின்ற மந்திரங்களே வைதிகமந்திரங்கள் என்றும், ஆகமத்திற் கூறப்படும் மந்திரங்கள் ஆபாசமந்திரங்கள்” என்றும் கூறும் சன்னியாசியார் சிவபுராணங்கள் வாயிலாக வைதிகபாசபததீகைஷியையும் சிவாகமதீகைஷியையும் ஒன்றென்று வியாசமுனிவரும் சூதமுனிவரும் கூறும் கூற்றுக்களை எப்பிரமாணங்கொண்டு தகர்க்கவல்லுநரோ? கூறுவாராக. இவரது பிரமாணமல்லாத பொய்புரைகள் அப்பிரமாணனியங்களாம்.

சிவாகமத்திற் கூறப்பட்ட மந்திரசம்ஸ்காரதீகைஷி யானது நிருவாணதீகைஷியேயாம். வைதிக பாசபததீகைஷி பெற்றவர்களே உபரிஷதங்கள் படிக்கற்பாலர் என்பது

தெஷாஹேவெதாஹ் ஸ்ரவ்ஷிஷ்யாஹ் வஷேத ஸ்ரோத்ருதாஹ் வியிவஷேஷஸுஹ்ண-181

முண்டகோபநிடதத்தினாலும்.

* ஸத்யா ருத்ரிஷி? (ப.ஹிவயித்யா) ப்ராவாஹ் (ஸ்ய) மூஷிஸம்வஜ்-ஷ-182

“பாசபத தீகைஷி பெற்றவர்க்கே பிரமத்தை உபதேசித்தனர்” என்பது சவேதாசுவதரத்தினாலும் அறியப்படுவனவேயாக, இக்காலத்துள்ளோர் அவ்வைதிக பாசபத தீகைஷிபெறுது மறக்கவிட்டு, இப்போதுவாளா விபூதியேனும், கோபியேனும், நாமமேனும், விதிபிறழ்ந்துவாழைப்பூமடலைவெய்யிலில் உலர்த்தி நெருப்பிற் கருக்கி மஞ்சளும் நீரும் இட்டு உரைத்தேனும், அரிசியைக் கருக வறுத்துக் கற்கண்டுப் பாகிற் கலந்தேனும் ஆக்கப்படும் அவைதிக கரிப்பொட்டேனும் இட்டுக்கொண்டு உபநிடதத்தை அத்தியயனஞ் செய்கின்றார்கள். தாங்கள் வைதிக பாசபததீகைஷியை அதுஷ்டியாது விடுத்த குற்றத்தைத் தம்மீதேற்றாது வைதிகபாசபததீகைஷியின்று வேறுபடாத நிருவாணதீகைஷி பெற்றுச் சிவலிங்காராதனஞ் செய்யும் சிவப்பிராமணர்கள் மீதேற்றித் தங்கள் குழுஉக்கள் அதிகப் பட்டிருத்தல் காரணமாகவும், பெரும்பான்மையும் உத்தியோகம் தமக்கிருத்தல் காரணமாகவும், அவர்களை வைது நிந்தித்துப் புறக்கணித்தல் சிவபிராணக்குப்பொறுக்குமா? பொறுக்காது! பொறுக்காது !! தப்பாது தண்டம் வந்து நேரும்.

* ஞானகாண்டமாகிய உபநிடதவித்தியாவிஷயத்திற் காணப்படும் சிரோவிரதம் என்றதைக் கர்மகாண்டத் துக்காக்கித் தீச்சட்டி என்றும், அத்தியாசிரமம் என்றதற்குப் பரமகம்ச சந்நியாசி என்றும் கேரள சங்கரர் எழுதினமை தவறாமென்க.

(சுசு) பாசுபதம் இருதிறப்படும் என்பது.

நிதி-தொண்டி சீயாவடுவ-ம் ரெளதம் வாழுவதம் முடிவு

இரகசியத்தினும் இரகசியமாய்ச் சூக்குமமாய் முக்தியின் பொருட்டு வேத சாரமாயுள்ள சிளேத பாசுபதம் என்னால் (சிவனால்) ஆக்கப்பட்டது எனவும், வேதாப்பியாசத்தில் விருப்பமுடைய அறிஞன் பசுபதியாகிய சிவபிராணைத் தியானிக்க எனவும், இந்தப் பாசுபதயோகம் முழுட்சக்களாற் சேவிக்கற்பாலதொன்றும் எனவும், வேதவிருத்தமாய், ருத்திரரால் இயற்றப்பட்டவாமம், பாசுபதம், சோமம், லாகுளம், ஷைவம் என்னும் வேதபாகிய சமயங்கள் முழுட்சக்களாற் சேவிக்கற்பாலன அன்றும்” எனவும், வைதிக பாசுபதம் அவைதிக பாசுபதம் என்னும் இரண்டும் கூடம்புராண உத்தரபாகத்து ௩-அ-ஆம் அத்தியாயத்திற் பிரித்து விளக்கப்பட்டன. ஈண்டு வைதிக பாசுபதம் என்றறிற் காணப்படும் பாசுபத சப்தமானது காமிகாதி ஆகமங்கள் உணர்த்திய இவ்வுண்மை

அதிவருணாச்சிரம ஸ்ரீசிவாக்கிரயோகீந்திரசுவாமிகள் உரைத்த உரையானும், அறியப்படும். ஆகலின், அவைதிக பாசுபதாகமங்களினின்று வேறுபட்டுச் சிறந்துள்ளன காமிகாதி ஆகமங்களேயாம்.

(சுஎ) சந்தியாசியார் கூறிய கடவல்லி சுருதிப் பொருள் தவறென்பது.

தலைவரவர்களே: பொதுமக்கள் ஸ்தாபனத்தின் ஸ்தாபனம்

“அந்த விஷ்ணுவின்து பரமபதத்தைப் பெரியோர் சதாகாலமும் பார்க்கின்றார்” என்று இருக்குவேதத்து க-ஆம் மண்டலத்து ௨௨-ஆம் சூக்தத்து ௨௦-ஆம் மந்திரத்திற் கண்ட இந்த விஷ்ணு; என்னும் பதம் எவரைச் சுட்டியதாம் என ஆராயின்,

ஸ்ரீஹரிஹெய்யாஸுப்யைநம: சூரிஷ்டம்: விதாஹம்:

ஸம்ஸார வெடிவெள்ளம் : வாழாத தி ழுவுதம் :

“சிவன், மகேசுவரன், உருத்திரன், விஷ்ணு, பிதாமகர், சம்சாரவைத்தியர், சர்வஞ்ஞர், பரமத்துமா” என்னும் சிவபிரானது நாமாஷ்டகங்களுள் விஷ்ணு என்னும் நாமம் படிக்கப்படுதலால் அது சிவபிரான் மேலதேயாம் என்பது வாபுசங்கிதை பூருவபாக ௨௮-ஆம் அத்தியாயத்து ௨௨-ஆம் சுலோகத்தினைப் பெறப்படலானும்,

பித்தகூழி உருகி உருகி பித்தகூழி உருகி உருகி

வரூபாய்திஷ்டி பரிவஸ்தொவிஷ்ட ருஜாஹுதஃ

“சிவதத்துவமுதற் பிருதிவிதத்துவமரூபச் சரீராதிகளையும் கடாதிகளையும் வியாபித்து நிற்கின்றமையாற் சிவபிரான் விஷ்ணு” எனப்படுவார் என்று வாபுசங்கிதை பூருவபாகத்து ௨௮-ஆம் அத்தியாயத்து ௩௬-ஆம் சலோகத்தால் அறியப்படலானும் வாசுதேவருடைய வியாபகம் சிவதத்துவ வித்தியாதத்துவங்களிலிவது மூலப்பிரகிருதி வரையிலுண்மையான், அவர்க்கு விஷ்ணு என்னும் பெயர் வாஸ்தவமாய்ச் செல்லாது உபசாரமாத்நிரையினாற் செல்லுமாம் என்க.

மேலே உரைத்த விஷ்ணு என்னும் பதம் விஷ்ணுவக்கு முக்கிய விருத்தியிற்ற செல்லாது என்பதுணர்த்தற்கே கடவல்லியுபநிடதம் (ம. ௩)

ஸொஃஜநம் வாஸோவொதி தஜிஷொஃ வாஸிஷெஃ |

“அவன் (அறுவித) அத்துவாவின் சுரைக்கண்ணதாகிய சிவனாது பரமாய பரம்பந்தை அடைகின்றான்” என்று அத்துவாவை விதந்து இடம் வரையறுத்துக்கூறினமையானும்,

சீனாஜா உ படிாஜா உ வண-ாஜா உ திருஷ்டி த:

லுவநாஜி உதகாஜி கமாஜி வாஸுதம் சுட்டி

“மந்திராத்துவா, பதாத்துவா, வர்ணாத்துவா என்னும் மூன்றும் சபதாத்துவாக்கள் என்றும், புலனாத்துவா, தத்துவாத்துவா, கலாத்துவா என்

னம் மூன்றும் அர்த்தாத்துவாக்கள்” என்றும் வாபுசங்கிதை பூருவபாகத்து உரு-ஆம் அத்தியாயத்து க௦-ஆம் சுலோகம் கூறுமாற்றானும்,

ஸிவதத்துவமுதற் பிருதிவி தத்துவம் இறுதியாயுள்ள தத்துவமுப்பத்தா

றும் தத்துவாத்துவா” எனப்படும் என்று வாபுசங்கிதை உத்தரபாகத்து கரு-ஆம் அத்தியாயத்து ச-ஆம் சுலோகம் கூறுமாற்றானும், இவ்வுறுவித அத்துவாவும் தத்துவ முப்பத்தாறும் விஷ்ணுபுராணங்களிற் காணப்படா மையானும், வைஷ்ணவபாஷ்யகாரரும் கேரளசங்கரரும் உபப்பிடுங்கணங் களுக்கு மாறுபட அத்துவா என்பதற்குச் சம்சாரகதி என்று பொருள் கூறி னமையானும்,

ஸூத்திரசூரிஃ ஸ ஹந்திஷாரபுவே-தூரீ |

ஜநாஃ-நாயிஷிதஸ்பாஸாவஃ-அதே |

வனததெவவஃ-பூர்வஃ விஷ்ணுவஃ-புலோகவிநாயக |

“பிரதிஷ்டாகலாஸூபம் ஸ்திதிசக்கரம் என்றும், இதனை அதிஷ்டிப்பவர் விஷ்ணு என்றும், இது பரமபதம் எனப்படும் என்றும், விஷ்ணு பாதத் தைச் சேவிப்பவர்கள் இந்தப் பதமே அடையற்பாலர்” என்றும் சைவ புராண கைலாசசங்கிதை க௦-ஆம் அத்தியாயம் கூறலானும், பிரதிஷ்டாகலை மூலப்பிரகிருதிப்பாற்பட்டதென அறியப்படலானும்,

வனவஃ பூகாரஸிவஃ மித்ரஃ-வ்யாவகஸிக்ஷய |

ஸிவஸுலோயரஹிதஃ விஷ்ணு-வாஸிவஃ-வஃ |

“இந்தப் பிரகாரம் அமலமும், நித்தியமும், வியாபகமும், அழியாததும், தீங்கியாதுமிலாததுமாயுள்ளது வைஷ்ணவபரமபதம்” என்று விஷ்ணு புராணம் கூறுமாற்றானும், விஷ்ணுவினுடைய பரமபதம் கவுணவிருத்தியி னால் மூலப்பிரகிருதிப்பாற்பட்டதாய் முடிந்தது. மேலே கடவல்லியும் வாயு சங்கிதோபப்பிடுங்கணமும் கூறியவாறு

வொரஃ-பூநஃ வாரஸாவொதிஸெவொவாஸிவஃ-வஃ |

“அத்துவாவின் கரைக்கண்ணதாகிய என்னுடைய பரமபதத்தோடு அடை கின்றான்” என்று ஸ்ரீராமர்க்குச் சிவபிரான் உபதேசித்ததாகச் சிவகிதை க௨-ஆம் அத்தியாயத்திற் கூறப்படலானும்,

யொமிநாஸிவஃ-ஸூநஃ-வொரஸாவொ வஃ-வஃ |

“யேர்க்களுடைய அமிர்தமாகிய ஸ்தானம் ஆகாயம் எனப் பெயரிய பரம பதம்” என்று கார்மபுராணம் கூறுமாற்றானும்,

யஸ்யஸாவரோடேஸ்யதிராசாஸஸந்திதா |

“எவர்க்குப் பரமமாகிய சக்திதேவி உளரோ, அவர் ஆகாயம் எனப்படு
வர்” என்று கூர்மபுராண உத்தரபாகத்து ஈக-ஆம் அத்தியாயம் கூறலா
னும்,

சுநுத; ஹீயஹி நுபாஹி தீதகௌயே |
ஸஹஸிவாயிஷி தஹ்வரேவஹிவ்யதெ |
ஸஹஸிவோவாவகாநாஃ ப்ரணவாவகதவெதஸா |
வாத்ஷெவஹி ப்ராஹ்மெதாஸாகம் ஸேநீராரா |
ஹ்மாவஸவிஹ்வாஹி நோஹிவெந ஸ்ரேஸுவிணா |

“சாந்தியதீதகலா ரூபமானது அருக்கிரக சக்கரம், இது சதாசிவரால் அதிஷ்
டிக்கப் பட்ட பரமபதம்; பிரணவத்திருத்திய அறிவுடையராய்ப் பாவிக்கும்
சதாசிவோபாசகர்களாகிய துறவிகள் அடையும் (துரிய) பதம் இதுவே;
இவ்வுபாசகர்கள் பிரமசொரூபியாகிய சிவனோடு மிகு விரிவாகிய போகங்
களைத் தயக்கின்றார்” என்று கைலாசசங்கிதை க-ஆம் அத்தியாயம் கூறு
மாற்றானும்,

சுஹ தீதஹ்மாயாவ்ஹிவ-பாணம் வரேவ வஹி |

“இந்தத் துரிய (பதம்) எனப்பெயர்ப்படைத்த அத்துவாதீதமானது நிருவாண
மாகிய பரமபதம்” என்று வாயுசங்கிதை உத்தரபாகத்து உ-ஆம் அத்தியா
யத்து அ-ஆம் சுலோகம் கூறுமாற்றானும்,

மொஹிஹிஷுவாகம் வநயநெநாநீஹி ராசுக் |

ஸக்யதூவஹிஷுவாகம் ந வநஹிஷுவாவாயாசு |

“பால் கறந்து கலசத்தினுள்ளே வீழும் அத்துணைப் போதேனும், வில்லி
னின்னு பாணம் வீழும் அத்துணைப் போதேனும், இமைகொட்டும் துணையே
னும் ஒருக்காற் சிவனாகிய பரமாகாய பரமபதத்தை (ஒருவன் உள்ளக்கண்
ணற்) பார்ப்பானாயின், அவன் புநர்ச்சென்மம் அடையமாட்டான்” என்
நிசுவாசகாரிகாகமமும் சுருதிக்கியைந்து கூறுமாற்றானும், அறிவித அத்து
வாவின் கரைக்கண்ணதாகிய சிவனாகிய பரமாகாயபதத்தையே இருக்கு
வேதமுதலிய வேதங்களும், கடவல்லியுபநிடதமும், உபப்பிரங்கணங்களும்
மூக்கிய விருத்தியினால் உணர்த்தி நின்றன. அங்ஙனமாகவும் “திரிவிதபரிச்
சேத சூன்னியமான பிரமத்தினுடைய ஸ்வரூபத்தையடைகின்றான் என்றும்,
வித்திய முக்த சுவபாவமாகிய பிரமம் சொரூபமாகிய தன்னிடத்திலே கற்
விதமாகிய அவித்தை தத்பிரபுத்த திருசியங்கள் ஞானத்தினால் உச்சேதத்

தை அடைந்து போகின்றதென்று அபிப்பிராயம்” என்றும் மந்திரம் ஓர் புறமும் அர்த்தம் ஓர் புறமுமாக வேறுபடச் சந்நியாசியார் அநர்த்தம் வரைந்தார், பிழைபட்டார்.

(சஅ) சூதசங்கிதையில் நிருவாணதீக்ஷை கூறப்பட்டமை.

இந்த அத்துவாக்கள் சாதாரணம், அசாதாரணம், சாதாரணசாதாரணம் என முத்திரப்படும். சத்திரிபாதமுற்ற சீடனுடைய சரீரத்தற்ற சாதாரண சாதாரண அத்துவாக்கள் நிருவாணதீக்ஷையில் ஆசாரியராத் சோதிக்கப்படும். இதனையே வாயுசங்கிதை,

ஸௌஸாரஃ க்யுதெ தெநஷபஜ்ஜ வரிரொயநடி |

“அவராத் சம்ஸ்காரமானது ஷடத்துவசோதனை என்று சொல்லப்படுகின்றது” என்று கூறலானும்,

முய்யிஹேஹ வுநஃ க்யுய்யூஹுருகெஹெநவதூநா |
க்யுதெகாருண்கெஹெநவஹாயெஹுணஜிஜோதூஃ |

“பின்னர்க் குரு சொன்ன மார்க்கத்தினாலே தான் பாசச்சேதம் செய்ய வேண்டும்; துவிஜோத்தமர்களே! அருளாளராகிய ஆசாரியராலே (அங்ஙனம்) செய்யப்பட்டவிடத்து” என்று சூதசங்கிதை யஞ்ஞவைபவகண்டத்து ஈச-ஆம் அத்தியாயத்து கச-ஆஞ் சுலோகம் கூறலானும், இச்சூதசங்கிதா சுலோகத்தைப் பொருள் சொல்லி விளக்கப்போகுவ்கால்,

ஸூத்ருஃசுமெந வஜீயாநுஃசுஹேஸுஸு ஸிவாமுஹெ |
தஹூத்ருஃ டிக்ஷிணேஹெ வாக்ரஃமூஷாஹுநயெசு |

“மூலமந்திரத்தினாலே முமுட்சுவாகிய சீடனுடைய சிகையின் துனியிலே சூத்திரத்தைக் கட்டவேண்டியது; அந்தச் சூத்திரத்தைத் தக்ஷிணபாகத்திலே பாதாங்குஷ்டம் வரையும் செல்லவிடவேண்டியது” என்றற்றொடக்கத்த சிவாகமத்து மூன்று சுலோகங்களை வித்தியாரணியர் உதகரித்திருக்கின்றமையானும், நிருவாணதீக்ஷை செய்யுமாறு வைதிகர்க்குள் இல்லாமையானும்; சூதசங்கிதையிலே குரு எனவும் காருணிக ஆசாரியர் எனவும் புகழப்பட்டவர் சந்நியாசியாரால் இழித்துரைக்கப்பட்ட ஆதிசைவ சிவாசாரியரேயாம். சிவகிதை, வாயுசங்கிதை, கைலாசசங்கிதை, சனற்குமாரசங்கிதை என்பவைகளிற் கூறப்பட்ட பிரகாரம் வைதிகபாசபததீக்ஷை பெறாமலும், அதுமட்டோ! விசுதி பூசாமலும், அதுமட்டோ! அவைதிகமாகிய கரிப்பொட்டி

ட்டும், அதுமட்டோ! வெறு நெற்றியோடும் உபநிஷதங்களை உபநிடத விதிக்குமாறாகப் படிக்கும் இக்காலத்துப் பிராமணர் முழுட்சவாகிய சீடனுடைய பாசச்சேதம் பண்ணுதற்கு ஆசாரியராய் வருதல் ஒர்போதும் கூடாதாம் என்க. சிவாகமங்களைச் சூத்திரர்தாமும் கேட்கப்படாதென்று தவிர்க்கும் இச்சந்நியாசியார்தாமா வைதிக பாசபதிகைப்பின் முடிவுக்கு மாறுபடாது போதிக்கும் சிவாகமத்திற் கூறப்பட்ட நிருவாணதீகையைய அங்கீகரிப்பார்! இந்தநிருவாணதீகையைப் பொருட்படுத்தாது வீடுதலோடமையாது சந்நியாசியார் அதற்குத் தூஷணதார்த்தம் புரிந்து அதிபாதகத்துக்கு ஆளாயினும் ஆளாவார். வைதிக சூதசங்கிதையினுள்ளே சந்நியாசியாருடைய விரோதிகளாகிய சிவாகமப் பிரதிபாதித சிவாசாரியர்கள் புருந்து கொண்டார்களே! இதற்குச் சமாதானம் சந்நியாசியார்தாம் கூறவேண்டியது; இவர் இனிச் சூதசங்கிதையைப் பிரமாணமாக ஒர்போதும் அங்கீகரிப்பார்.

(சுக) இதிகாசபுராணங்களினுஞ் சிறந்தன சிவாகமங்கள்.

மேலே கடவல்லி மந்திரத்திற் கண்ட அத்துவா சப்தத்துக்குப் பொருள் செய்யுங்கால், அதனை ஆறத்துவா என்றும், மந்திரம் பதம் வர்ணம் புவனம் தத்துவம் கலை என்றும் சிறிது விரித்துச் சில புராணங்களும், இவற்றினுஞ் சிறிது கதித்து மற்றோர் புராணமும் விரித்துக் கூறுமாயினும், சிவாகமங்களே அத்துவாவைப் புராணங்களினும் மிக விரித்துக் கூறுவனவாயின. மிருகேந்திராகமம் கங்-ஆவதில் அத்துவாப்பிரகரணத்தை ௨௦௦-சுலோகங்கொண்டும், சுப்பிரபேதாகமம் அத்துவவிதிப்படலத்தை ௨௫௦-சுலோகங்கொண்டும், சுவச்சந்தபைரவாகமம் முதலியவும் அங்ஙனம் மிகமிக விரித்தும் கூறியிருத்தல்காண்க. இதுபற்றியே புராணங்கள் சிவாகமங்களிற் சிறந்துவிரித்துச் சுருதியர்த்தங்கள் கூற வன்மையுடையன அன்றென்று கொண்டன்றோ,

உதிஹாஸ பௌராணாஸூரௌ கயாஹி ஸௌவஸ்யௌஹிதஃ|

“இதிகாச புராணங்களால் (சுருதிகள்) மிகு பிரயாசையோடு (சிற்சிலவே) உபப்பிடுங்கணஞ் செய்யப்படும்” என்று வியாசர் கூறினார்.

(௫௦) (சூதாசாரியர்) சிவாகமப் பிரகாரம் சாட்சஷி தீகைச் செய்தமை.

ஸரீஹிகதேநாஹூகூ விலொக்யேந்நிஸ்தோந்|

என்னும் சிவமானியகண்டத்து சு-ஆம் அத்தியாயத்து சு-ஆஞ் சுலோகத்துக்குப் பொருள் செய்யுங்கால், வித்தியாரணிபர் தீபிகையில் “முனிவர்கள் புராணசங்கிதகளைக் கேட்பதற்கு முக்கியாதிகார சித்தியின் பொருட்டுப் பரமசிவத்தியானத்தை முன்னிட்டுச் செய்யும் அவலோகனமாகிய சாட்சுவி திகைஷயைச் (சூதர்) செய்தார்” என்று கூறி,

உக்தம் நம் நீதியைத் தவிர ஏதாவதொன்றைச் சேர்த்துக் கொடுத்தல்.

வரம்புபெற்ற விசேஷமான கருணை நிறைந்ததாகும்.

“கண்ணை மூடி மெய்ப்பொருளைத் தியானித்து (ஆசாரியர்) சீடனைப் பார்க்கின்றார்; பசுவினின் பசுசத்தை நீக்கும்பொருட்டுள்ள இந்தத் தீக்ஷை சாட்சுஷி தீக்ஷை என அறியப்படும்” என்றற்றொடக்கத்த இரு சுலோகங்களைச் சிவாகமத்தினின்று பெயர்த்து எழுதி உதகரித்து விளக்கினார். ஆகவே, சந்நியாசியாருடைய தனி வைதிகமானது சிவாகமமின்றி நடைபெற மாட்டாதென்று அறிந்திருந்தும், ஞானவதி கிரியாவதிப்பிரகாரம் தீக்ஷை செய்யும் சிவாசாரியர்களைத் தூஷிக்கத்தலைப்பட்டார். சூதர்தாமே சூத்திர ராயிருந்தும் முனிவர்க்கெல்லாம் சாட்சுஷி தீக்ஷை செய்திருப்பாராக, “சூத்திரன் ஞானியாயிருப்பின் சூத்திரனேனும் பிராமணனேனும் உபதேசம் பெறும்பொருட்டு அவனை நணுகப்படாது” என்று ஆஞ்ஞை செய்த சந்நியாசியார் கூற்றுப் பதர்வார்த்தை என்றே ஒதுக்கப்படும்.

டுக) உபாசனை மூவகத்தெனல்.

திரவியம் ஊவநாம் ஸ்ரவணத்தோரூபநாணிவொய்யெழி

வனகாழிஷயாதகுழித்யாவஸ்தஸாபுயா

சுந்ராவ ஹவ நாஸா ஹீ விஜேயாஸா முணா திமு।

சுலாபி நுதிரா னாயவ நா0 லாவயெடி யுயிர்

“[இந்திரத்தியும்நர் கூர்மரை (நாராயணரை) நோக்கி, சுவாமி] மூலிதபாவனைகளையும் எனக்கு அருளுக” என்று வேண்ட “(நாராயணர்) முதலாவது பாவனை என் விஷயம் (சகுணவிஷயம்), இரண்டாவது பாவனை அவ்வியக்தம் (நிர்க்குணம்) பற்றியது, மூன்றாவது பாவனை முக்குணங்களைக் கடந்த பிராம்மிபாவனை; இம்மூன்று பாவனைகளுள் ஒன்றை அறிஞன் பாவிக” என்றும்,

சுரகதலுமாயெடாஅரிதெய்வமெவழிகுநாதி:

“அச்சுத்தன் (சகுணபாவனையாகிய) முதலாவது பாவனையையே ஆசிரயிக்க
என வைதிக சுருதி கூற்றிற்று” என்றும் கூர்மர் இந்திரத்தியும்நர்க்கு
மூவித பாவனைகளைத் தொகுத்துக் கூறி, முதலாவது பாவனை இன்னதென
உரைத்தனர்.

சுதூரபுரகொழலுறா விஷம் வுறாணைதுயெசு |

“அசக்தன் உருத்திரரையும் நாராயணரையும் பிரமாவையும் வழிபடுக”
என்று கூர்ப்புராணத்து இறுதி அத்தியாயத்திற் கூறப்பட்டுள்ளது.

வராதுரதரணகூ வராவூரெஹைகூயுயு |
திதூரநுதேயம் ஜெதூதிரகூரணைஹை வரது |
வெளாயுயுஜ்ஜயுயுயுயுயு விவூதிருதிதேயதெ |
காயுயு ஜமயுயுயுயு காரணம் முஜ்ஜகூயு |
சுஹைஹிவவூதூதூ நானுயுயுயுயுயு வரம் |
வூதூயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயு |
வூதூயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயு |
ததவூயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயு |

“மூலப்பிரகிருதிக்கு (தமாக்கு) மேலாயும், சோதியாயும், அக்ஷரமாயும், சச்சிதானந்தமாயும், அவ்வியக்தமாயும் பரத்துக்குமேல் அதிபரமாயும், பரத்துவமுமாயுள்ளது பிரம்ம்; அதின் ஐசவரியம் விபூதி எனப்படும்; காரியம் உலகம்; காரணம் சுத்தமும் அக்ஷரமுமாகிய அவ்வியக்தம்; சர்வ பூதங்களுக்கும் அந்தரியாமியாகிய பரமேசுவரன் நான்; சிருஷ்டி திதி சங்காரம் என்னுடைய கிருத்தியமாம்; (சுருஷ்பதேசத்தினாலே) இவ்வாய் மையை உள்ளவாறு அறிந்து கன்மயோகத்தினால் எக்காலமும் வழிபடுக” என்று கூர்ப்புராணத்து ௧-ஆம் அத்தியாயத்தில் இரண்டாவது பாவனையாகிய நீர்க்குணேபாசனை கூறப்பட்டது. இது அக்ஷரபாவனை எனவும், நீர்ப்பீஜ யோகம் எனவும் படும்.

விகுரபுரகொழலுறா விஷம் வுறாணைதுயெசு |

“விசுர்ப்பம் ஒழிந்த தத்துவமே பரம் எனப்படும்” எனச்சிவபுராணத்தினும்

வடனூவெடவிதூரவூரகூயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயு |
வூதூயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயு |
சுதூயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயு |
சுதூயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயுயு |

“போக்தாவும், அக்ஷரமும், புத்தமுமாயுள்ள சாட்சியை அறிஞர்கள் பிரகிருதிக்கு மேலுளதாகக் கூறுகின்றனர்; இவ்வான்மாதனியாயும், சுவச்சமாயும், சுத்தமாயும், சூக்குமமாயும், சநாதனமாயும், சர்வந்தரியாமியாயும், கின்மாத்நிரமாயும் மூலப்பிரகிருதிக்கு மேலாயும் உள்ளது” எனக் கூர்ப்புராணத்துச் சாங்கியயோகம் உரைத்த அத்தியாயத்தினும்,

ஊனிமணைவகுதுரீவலவகெழுவுநுவுகுதகெய்யபா
புகாஸ்தெ ஸூதூததாநய-பூரீதூவுதெ

“(அகம் என்னும் பதத்தினுற் குறிக்கப்பட்ட) ஆன்மா மணிகளின் நூல்போ
லத் தொடர்ச்சியாய்ச் சர்வசாரங்களுக்குள்ளிருந்து நியாமகனாய்ப் பிரகாசி
குங்கால் அந்தரியாமி எனப்படுவன் ” என ஏகான்மவாத சர்வசாரோபநிட
தத்தினும்,

சுஹரேவஹிஸூதா சுஹரேவஹுஹ ஸதா |

சுஹரேவஹிநிதூரீ சுஹரேவஹி ததூரீ |

சுஹரேவாநய-பூரீவாஹரேவ வரரேவரீ |

வனவஸூ புகாரெண ஸாவயிகா ஸதாவயி |

“நானே சுத்தான்மா, நானே எப்போதும் நான், நான்தான் நித்தியான்மா,
நான்தான் தற்பன், நான்தான் அந்தரியாமி, நானே பரமேசுவரன் என
இந்தப் பிரகாரம் (நிருபசரிதமாய்) எக்காலமும் பாவிக்க ” என ரிபுகிதை
யினும் கூறப்படலான், இந்த இரண்டாவது பாவனை ஏகான்மவாதிகளுக்கு
ரிய நிர்க்குணோபாசனை என்பது அறியப்படும். பிரமகேத ௫-ஆம் அத்தி
யாயத்து கடஅ-ஆஞ் சுலோகத்திலே,

சுயரேவஹி வெஷாஸூ-பாநாவரீ வரரீவரீகூரீ |

மூஹரீ வரஸூஹு ஸதூரேவநஸூயரீ |

“இதான் வேதார்த்தம் இதற்கு மேலானது இல்லை; (இதோ) ஒழுகக் காய்ச்
சிய மழுவைப் பிடிக்கின்றேன்; சத்தியந்தான் சந்தேகமில்லை; பரமாஸ்தி
கர்களே ” என்று பிரமாவானவர் மும்முறை கூறிச் சத்தியம் பண்ணினார்
என்று காணப்படுகின்றது. இதனை மெய்ப்படுத்தும்பொருட்டுச் சிவபெரு
மானும் உமையம்மையாரும் பிரசன்னமாயினார் என்றும் ஆண்டுக் கூறப்
படுகின்றது.

சூவாயு-கூதாஹவெஷாபூஸூலாகூதாரொ வலிஷாநிவ
திஸூதூகூதா |

“(ஏகான்மவாத) ஆசாரியர் செய்த உபதேசத்தினால் எய்தும் பிரமசாக்ஷாத்
காரமும் அவித்தியா நிவித்தியும் கூறப்பட்டன ” என்று வித்தியாரணியர்
முடித்துக் கூறும் சாக்ஷாத்காரம் இந்த நிர்க்குணபாவனையினாலேயாமாதலி
னாலும், இந்த (அக்ஷரமும் அவ்விபக்தமுமாய்) நிர்க்குணபாவனையினும் மூன்
ருவதாகக் கூறப்பட்ட பாவனையாகிய அத்தியாசிரமயோகம் உயர்ந்ததாமாதலி
னாலும், இது சாரூப்பிய நிலையில் முற்றுவதேயாக, ஞானபாதத்தினுற்
பெறப்படும் போக்கு மீட்சியில்லாமுத்தி சீவரந்ஞான போதத்தாற் பெற்ற

五五

(ருஉ) யோகி முத்திறப்படுவனெனல்.

யொதீது சிறியொளையொளையாகி வருவது உண்மை.

“யோகி பவுதிக யோகியும், சாங்கிய யோகியும், அத்தியாசிரம யோகியும் என மூவகைப்படுவன் என்றும், (கூடும்புராணத்து ௧-ஆம் அத்தியாயத்திலே) உபதேசிக்கப்பட்ட நாராயண விஷயமாகிய முதலாவது சகுணபாவனை பவுதிகயோகம் என்றும், அவ்வியக்த (அகூதர) பாவனை சாங்கியயோகம் (நிரக் குணயோகம்) என்றும், மூன்றாவதாகிய இறுதிப் பிரம்மபாவனை (பரமேசுவரபாவனை) (இப்புல்தகத்து ௩௦ ஆம் பிரிவிற் கூறப்பட்டவாறு முக்கிய உபநிடதங்களினால் முடிவாகக் கூறப்படும் பரமயோகமாகிய) அத்தியாசிரம யோகம் என்றும் கூறினமை கூடும்புராண இரண்டாவது அத்தியாய சரேலாகங்களான் உணர்க்.

“சாங்கியமானது வேதாந்த விசாரம் எனவும், யோகம்நிர்க்குணப்பிரமோபாசனை” எனவும் சித்தாந்த லேசசங்கிரகத்திற் கூறப்பட்டது.

“புரிகூர்மழர்த்தியினாலே எந்த அத்தியாசிரமக்குரிய பாவனுவிய்யம் சொல்லப்பட்டதோ, அது சங்கரரைப்பற்றியதாய், சகுணவிய்யினியாய்த் திவ்யஸ்தானத்தை (மகாசிவலோகத்தை) கொடுப்பதாகிய மூன்றாவது பாவனையாம்; மற்றிரு பாவனைகள் எவையாமெனில், அவை விஷ்ணுவோடும் (சுமலக்கண்ணரோடும்), ஆதிசக்தியுடனும் இசைந்தனவாம்; இந்த நாராயணபாவனை (சகுணபாவனை), அக்ஷரபாவனை (ஆதிசக்திபற்றிய நிரக்குணபாவனை) என்னும் இவ்விரண்டும் கிரமபலமுடையனவாய், பவுதிகயோகத்தையும் சாங்கிய யோகத்தையும்பற்றி, அந்த அத்தியாசிரமபாவனையை அடைவிப்பனவாயின” என்று பெரியோரும் பணித்தார்.

சுதவனவ விராஜாராயணரெவொவாஸிதவத ஐயுஜி² ஸுநிர்
ஸுநி²வெமெபதஜீவாவிநி²ம²ண²பு²வ² ஜா²ந²ஜி²யொ²த²வீ²ய²

வநாபுவுந் தீவராய நவாபுவுந் தீயொத்தீயொ மலாவநாயாஃ வர
 ரெவாபிவிலுலா நவாபுவிருதா*
 *ஆகலின், வெகுதூரம் நாராயணபாசனை செய்த இந்திரத்திபும்பர்க்குச்
 சகல துவைதமும் நீங்கிய சேவனுக்கு அபின்னமாகிய நீர்க்குணப்பிரம ஞான
 மாய் மத்திய அதிகாரிக்குரிய யோகமாயுள்ள இரண்டாவது பாவனுப் பிர
 விருத்திசாதன பூருவமாக எய்தும் முன்றுவதாகிய உத்தமயோகபாவனைக்
 குச் சிவனரது திவ்யஸ்தானமாகிய சிவலோகப்பிராப்தியே (பயனாகக்) கூறப்
 பட்டது.”

ஸாஹ்யோ யொமஃ வாஹுராதுஃ வெஷாஃ வாஸுவதனயா |

என்னும் பாரத வாக்கியத்தினால், (நிரீச்சர) சாங்கியத்தினும் சிறந்தது யோ
 கம் என்றும், யோகத்தினுஞ் சிறந்தது பாஞ்சராத்திரம் என்றும், பாஞ்ச
 ராத்திரத்தினுஞ் சிறந்தது வைதிகம் என்றும், வைதிகத்தினுஞ் சிறந்தது
 (வைதிக பாசபதம்) என்றும் பாரதம் நிறுத்திய முறையானே அறியப்பட
 லான், கூர்ம்புராணத்திற் கூறப்பட்டவாறு பாஞ்சராத்திராகமப் பிரமம், பாசு
 பதாகமப் பிரமம் என்னும் இரண்டுக்கும் மத்தியிற் போந்தது வைதிகப்பிரம
 மாம். ஆகவே, பாஞ்சராத்திரம் சகுணமாக, பாசுபதமும் சகுணமாக நடுக்
 கணுற்றது சந்நியாசியாரது மாயாவாத நீர்க்குணப் பிரமமாம் என்க. இந்த
 ஆன்மப்பிரமத்தையே பரப்பிரமம் என்றும், சிவம் என்றும், முடிந்த நிலை
 என்றும் கூறி † மாயாவாதிகள் தடுமாறுகின்றார்கள். இஃது தெளிவாய் பிர
 காசமுடைய ஸ்படிகத்தை மயக்கத்தினால் தெளிவாய் பிரகாசமுடைய வை
 ரத்தினுஞ் சிறந்ததென ஒருவர் கோடல்போலாம். இது ஆன்மப்பிரமநிலை
 என்று கொண்டே கொற்றவன் குடியார் “தாம்பிரமங் கண்டவர் போற்
 றம்மைக்கண்டாங்கதவே நான் பிரமமென்பவர்பானண்ணாதே” என்றும்
 தாபுமானவர் “யாங்களே கடவுளென்றிடும்பாதகத்தவரும்” என்றுங் கூறி
 னர். சந்நியாசியார் கூர்ம்புராணத்தினும் பாரதத்தினும் கூறப்பட்டவாறு
 இரு சகுணங்கட்கும் நடுவிலகப்பட்டுப் போய் ஆன்மப்பிரமத்தை வன்

* பழைய மூல ஏட்டில் இங்ஙனம் காணப்படுவதேயாக, அது பின்னாலே
 யில் ஏகான்மவாதிகளால் தமது கொள்கைக்கு வரப்ப வழுவுறத் திரிக்கப்பட்டுப்
 போயிற்று.

† ஆன்மாசேஷிக்குமாறு வந்தியாபுத்திரனைப் போலும் மாயையின்பாலான
 வாய் உலகையும் சீவனையும் விசாரிப்பவராதலினாலும், வாதிப்பவராதலினாலும்
 ஏகான்மவாதிகளுக்கு மாயாவாதிகள் என்னும் மற்றோர் பெயர் காணப் பெயராய்ப்
 போந்தது. இதற்குப் பிரமாணம் தலா துஷாவிசாரயெசு என்றற்றெடுக்கத்த
 பைங்கலோபநிடதச் சருதியும் ஸுஷாவிசாரயெசு என்றும் பஞ்சதசிசு
 சுவோகமுமேயாம். மாயாவாதம் என்னும் பெயர் ஏகான்மவாதப்பெயரினுஞ் வாய்ப்
 புடைத்தாகிய சிறந்த பெயராயிற்று.

மைபுடையரேல் வாய்ப்பிரமணத்தைபும் தூஷணங்களைபும் விரித்துச் சுருதி உபப்பிரங்கணப் பிரமணங்கொண்டு மீட்பாராக. அங்ஙனம் மீட்டற்குமுன், திருச்செங்கோட்டு விவேகதிவாகரன் பத்திரிகையில் விளம் பிடுஸ் ஆடி மீ கௌ-ஆர் தேதிக்குச் சரியாகிய கஅகௌ—ஆம் ஆண்டு ஜூலை மீ நடக-ஆர் தேதி தொடுத்து நாம் எழுதிய “மாயாவாதத்தைச் செயித்து உயர்த்திய சைவசித்தாந்த வெற்றிக்கொடியை” யும், கஅகௌஸ்ரெ ஏப்பிரல் மீ ச-ஆர் தேதி தொடுத்து அப்பத்திரிகையிற் “சூதசங்கிதையி லே மாயாவாதியார் கட்டிய கோட்டையின் அடியை நியாயபிரங்கி இட்டு உடைத்துப் பெயர்த்துவிடல்” என்னும் விஷயத்தையும் சந்தியாசியார் படித்து உணர்ந்து கோடல்வேண்டும்.

(௧௧௬) ஏகான்மவாதிகள் முக்திஸ்தானம்.

நிரவ்யோபாசகர்கள் (நிர்க்குணோபாசகர்கள்) இங்கே லயம் அடையற்பாலரெனல் ஒவ்வாது.

வாயாராநூஸூஸூவிநாவேநானஜாஃ ப்ரகீதிதாஃ |

வாயுஸூஸூ உதேஸூஸூ ரேஜேவாரிணாநிஃ |

“ஏகான்மவாதிகள் பிரதானத்தைக் கடந்துள்ள புருஷத்தவசித்தர் என அறியப்படுகின்றனர்” என்று மகோப்பபிரங்கணம் கூறுகின்றது.

(௧௧௭) அத்தியாசிரமிகள் முக்திஸ்தானம்.

அத்தியாசிரமபாசுபத யோகிகட்கு முத்தித்திவ்ய ஸ்தானம் பிரமலோ கம் எனப்படும் சிவலோகமாம். இந்தப் பிரமலோகசப்தம் சார்தோக்கியத்து அ. ச. நட-இனம், அ. கரு. க-இனம், பிருகதாரணியத்து சு. நட. நட-இனம், ரு. சு. க-இனம், அ. உ. கரு-இனம், முண்டகோபநிடதத்து நட. உ. சு-இனம், பிரசிரோபநிடதத்து க. கசு-இனம், ரு. ரு-இனம், சிவலோ கத்தை உணர்த்தும் *சுவர்க்கலோகசப்தம் அதர்வசிரமனும், பிருகதாரணியத்து சு. ச. அ-இனம், ஐதரேயோபநிடதத்து ச. சு-இனம், ரு. ச-இனம், கேநோபநிடதத்து நட-ச-இனம், கதோபநிடதத்து க. கஉ-இனம் பிரமதாமசப்தம் முண்டகோபநிடதத்து நட. உ. க-இனம், நட. உ. ச-இனம் காணப்படுகின்றன.

வேதாந்த சூத்திரத்துக்கு ஆதாரமாய்நின்ற உபநிடதமனைத்தும் யோக பரியந்தம் பேசுமென்று வியாசமுனிவர் கூறியதாகக் காணப்படலானும்,

*சந்தியாசியாரார் மறு முற்கூறுதகத்து உரு-ஆம் பக்கத்தில் எடுத்தா னப்பட்ட சுவர்க்கலோகம் சிவலோகத்தின்பாற்று.

மேலே குறிக்கப்பட்ட இடங்களிற் காணப்படும் பிரமலோகம் என்பதற்குப் “பிரமத்தைப் பார்ப்பது” என்று பொருள் கோடல் பொருந்தாது. அவ் வேதாந்த சூத்திரத்துக்கு மூலமாய் நில்லாத சர்வசாரமுதலிய மாயாவா தோபநிடதங்களும், கேரளசங்கரரற் பதினெட்டுத்தரம்படித்து அங்கங்கே புகட்டப்பட்ட கட்டுச்சலோகங்களும், அவரற் புதிதாகப் படைத்துப் புகட்டப்பட்ட பிரமதேதும் பொருட்படுத்தப்படமாட்டாவாம்.

(நிதி) கேரளசங்கரர் சுருதியைத் திரிவுபடுத்தினமை.

ந தவ்யு வுரணா உதீரணி (பிருகதாரணியம். சு. ச. சு)இற் காணப்படும் இச்சுருதியானது

ந தவ்யுரணா உதீரணி

“அவனை விடுத்துப் பிராணங்கள் உற்கிரமிப்புதில்லை” என்று மத்தியந்தின சாகைபுடையார் உணர்த்தியவாறு பொருட்படுத்தப்படுமா தலிலால், வித்து வான் விஷயமாகாது அவித்துவான் விஷயமே கூறப்பட்ட பிருகதாரணியத்து நி. உ. கச-இற்,

சுடுவலையுய்யென | (அத்திரைவசமவரீயந்தே)

என்று காணப்படுஞ் சுருதியைச் சங்கரர்

சுடுவலையுய்யென | (அத்திரைவசமவரீயந்தே)

என்று தமது ச. உ. கந-ஆஞ் சூத்திரபாஷ்யத்தில் மாற்றிவைத்தமை முழு துந் தவறு. இது முக்காலுஞ் சத்தியமென்று சந்நியாசியார் யோசித்துப் படித்துணர்ந்து, ஏகான்மவாதிகளுக்கு இங்கு லயமாதற்கு இடம் கொடுக்குஞ் சுருதி முக்கிய உபநிடதங்களுள்ளும் பிரமசூத்திரத்துள்ளும் இல்லை யென்றே அறிந்துகொள்வாராக.

(நிசு) பிரமசூத்திரத்து முதற் சூத்திரப் பிரமம் சருணப்பிரமம் என்பது.

வேதாந்த சூத்திரத்து முதற்கட் கூறப்பட்ட பிரமம் சிருஷ்டியாதி கிருத்தியங்கட்குக் காரணமாகக் கூறப்படலான், அந்தப் பிரமம் சந்நியாசியார் கருத்துப் பிரகாரம் நிர்த்துணப் பிரமமாகாது சருணப் பிரமமாய் முற்றினமையானும், அச்சருணப்பிரமத்தை உபாசித்தலான் எய்தும் பயன், சாந்தோக்கியத்து இறுதியிற் பிரமலோக (சிவலோகப்) பிராப்தி கூறுகின்ற மந்திரத்தை ஆதாரமாகக்கொண்டு கிளர்ந்த

“சிவபெருமானுக்குப் பராசத்தியார் பாவகம்வியராயும், மனோகரராயும் பசுக்களுக்குரிய ஆமயமிலாமைபால் (இன்றேல் ஹையகுணமாகிய சாத்துவிகாதி குணமின்மையால்) நிர்க்குணராயும், (பாசகலைகளற்றிருத்தலால்) நிஷ்களராயும், (சர்வஞ்ஞதாதி) குணங்களினால் ஆவரிக்கப்பட்டவராயும், சிவையாயுமுள்ளார்” என்றும்,

பாசுதயொஃஸுஜமதபூக்ஸ் பாதிபோஸுஃ ஃஹெபாஃஃ

“அவரது பிரபஞ்சமனைத்தும் சத்திகளாம் என்றும், சத்திமான் சிவபெருமான்” என்றும், பிருகதாரணியோபநிடதம் சு. நு. கசு-இல்

சுவிதாஸீவா சுரெ சுயதீதா உருவிதியுடா |

“இந்தப் பரமான்மா நாசமிலாததும் சேதிக்கப்படாததுமாகிய குணத்தை யுடையது” என்றும் காணப்படுகின்றது. சாந்தோக்கியோபபரிடதத்து அ-ஆவது பிரபாடகத்து க-ஆம் கண்டத்து ௫-ஆம் மந்திரத்தில்

வாஷி சுதீர் வஹு தபாவூ விஜரொவிஜீ குமி-செராகொ விஜ
நிவொ உவிவாஸஸதுகாசிஸதுஸுகலு !

“இந்தப் பரமான்மா பாவமிலாதவர் (சர்வஞ்ஞர்), ஜரையிலாதவர், மரணமிலாதவர், சோகமிலாதவர், பசியிலாதவர், தாகமிலாதவர், சத்தியகாமர், சத்தியசங்கற்பர்” என்று கூற, சங்கரசங்கிதை உபதேசகாண்டத்து ௯0-ஆம் அத்தியாயத்து சக-ஆம் சுலோகத்தினை

கூடுதலாவது தவாவகூடி வடியுமா சுநாகூடுதல் |

அபகதபாப்மத்துவாதிகள் (சர்வஞ்ஞாதாதிகள்) எண் குணங்கள் என அறியப்படுகின்றது. இன்னும் அவ்விற்றந்த குணங்களோடு இயைந்த சவிசேஷசுருதிகள் அங்ஙனம் உண்மையானும், சர்வசாரமுதலிய மாயாவாதோபநிடதங்களல்லாத ஈசகேநாதி முக்கிய உபநிடதங்களிற் பிரதிபாதிக்கப்பட்ட பிரமம் சவிசேஷப் பிரமமாம் என்க.

(நா) வேதாந்த சூத்திரங்கள் சகுணப்பிரமத்தின்பா
லன என்பது.

தமிழ்0 புவனாஸுதிதாணாநா தயுலுமெதுமெணசிலெ

“பிரம சூத்திரம் எனப்படும் வேதாந்த சூத்திரங்களின் தாற்பரியம் சகுண சிவத்திலேயாம்” என்று திசுப்தியோகியார் கூறியவாறு, பிரமமீமாஞ்சை ச. உ. உ-ஆஞ் சூத்திரத்தில்

விவக்ஷிதமுண்ணாவவெதுது.

“உரைக்கப்பட்ட (சத்திய சங்கற்பத்துவ சர்வகாமத்துவ) தூண்கள் பொருத்தமாதலினால்” என்றும், க. உ. கரு-இல்

ஸுபெவிஸிஷ் ஹியா நாதெவ உ |

“அவர் ஆனந்த விசிஷ்டகுணமுடையராகவே கூறப்படலானும்” என்றும்
க. உ. சுசு-இல்

*சுதவனவஸஸுஸு

“(ஆனந்த குண விசிஷ்டமூடையராகக் கூறப்படும்) அந்த நியாயத்தினால் அவர் பரிமம்” என்றும், க. உ. கக-இல்

சுதந்திரப் போராட்டத்தின் மூலமாகவே இந்தியா தனித்துவமான நாடு ஆகியிருக்கிறது.

“தேவர்களிலும் உலகமுதலியவைகளிலும் அந்தரியாமியாய் இருப்பவர் அவரே; அவர் குணங்கள் கூறப்படலான்” என்றும், க. உ. ௨௨-இல்,

சுதந்திர வாழ்வுக் கொண்டுவர வேண்டும்.

“மிகத்தியகூலமான முதலிய குணங்களைபுடையவர் (சிவபெருமான்); அவர் குணங்கள் கூறப்பட்டமைபின்” என்றும், உ. க. டுசு-இல்,

ஸா-புஜெ-காவதேயா

“சர்வதூணங்களும் அவர்க்கிழைதலானும்” என்றும், ந. ந. கக-இல்,

சுநநாடியம் வ்யாநஸ்ய |

“முக்கியப் பொருளாகிய பிரமத்துக்கு ஆனந்தாதி குணங்கள் ” என்றும், இன்னும் அநேக சூத்திரங்கள் சவிசேஷப்பிரமத்தின் பாலனவாகச் சிவாக மத்துக்கு மாறுபடாது கூறப்பட்டவிடத்தும், போசனகாலத்தில் லவணம் புளி முதலியவற்றோடு கூடிய பதார்த்தச் சுவைகளின் ஸூத்ரிக்கியம் பார்த்த றிய வல்லவாயிருந்தும், சந்நியாசியார் சருதிகளும் இவற்றை ஆதாரமா கக்கொண்ட வேதாந்த சூத்திரமும் சவிசேஷப் பிரமத்தின்பாலன என்று அறியமாட்டாது போனமை ஆச்சரியந்தான். ஆகலின், சந்நியாசியார் “வேதாந்தமானது சங்கரீனச் சாக்ஷாத் நிர்விசேஷாத்தவய சொரூபமாகச் சொல்கின்றதென்றும், சைவாகமம் அங்ஙனம் சொல்லவில்லை ” என்றும் எழுதியது தவறுண்டு போயிற்று. சந்நியாசியார் சருதிய வேதாந்தம் சர் வசாரமுதலிய மர்யாவாதோபநிடதங்களின் பாலனவர்ம். இந்த மாயர்

*இந்தச் சூத்திரம் தங் கருத்துக்கிசைய வலிக்கப்படாதென்று கண்டுபோலும், அதனைத் தமது பாவ்யத்தினின்று தொலைத்துவிட்டார் கேரளசங்கரர்.

வாத வேதார்த்தம் ஈசகேநாதி உபநிடதங்களாற் கூறப்படவில்லை. இவ்விரு திறத்து உபநிடதங்களும் வைஷ்ணவருடைய நாராயணம் சுபாலமுதலிய உபநிடதங்கள் போல வேறுபாடுடையனவாம்.

(ருக) சர்வசாரோபநிடதாதிகளிற்றான் கடாகாசாதிப் பிரயோகம் உளதெனல்.

சாண்டுவிச் (Sandwich), நியூசிலாந்து (Newzealand) முதலிய தீவார்த்தங்களில் இருகாற் பசுக்களாகிய மனிதரைக் கொன்று பொசுக்கித் தின்னும் மனுஷர் உளர். மனுஷரைக் கொன்று தின்னும் வழக்கம் அத்தீவுகளிலே உளதாமாறு போல, புண்ணிய பூமியாகிய பரதகண்டத்திலே அங்ஙனம் கொன்று தின்னும் வழக்கமின்றே. அத்தீவுகளில் உள்ள அத்திய வழக்கத்தைப் பரதகண்டத்திற் புருத்துதல் முடியாத காரியமே. அங்ஙனம் ஒருவன் அத்துர்வழக்கத்தை ஏற்படுத்த முயல்வானேல், அவன் உடனே அரசினரார் கிரச்சேதம் பண்ணப்படுவானன்றே. சர்வசாரம், நிராலம்பம், தேஜோவிந்து, சாண்டிலியமுதலிய உபநிடதங்களிலே சீவேசுவரைக் கற்பிதராய்க்கொண்டு சாதிக்ஞமாறு கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஈச, கேந, கட, பிரசின, முண்டக, மாண்டீக்கிய, தைத்திரீய, ஐதரேய, பிருகதாரணிய, சாந்தோக்கிய, சுவேதாசுவதர, காலாக்கினிருத்திர, பஸ்மஜாபால, பிருகஜ்ஜாபால, சரப, கௌஷீதகிப்பிராம்மண, கைவல்லிய, தைத்திரீய ஆரணியக, அதர்வசிரச, அதர்வசிகை முதலிய உபநிடதங்கள் சீவேசுவரைக் கற்பிதமென்று ஓரிடத்துங் கூறவில்லை. சாந்தோக்கியத்தில்

நஜீவொஜ்யமக |

“சீவன் (பசு) அழிவதில்லை” என்றும், கடவல்லியினும், சுவேதாசுவதரத்தினும்

நிக்ஞாநிக்ஞாநாஹுதநஸுதநாநாஸு |

“நித்திய பதார்த்தங்களுள்ளே நித்தியரும், சேதனபதார்த்தங்களுள்ளே சேதனரும்” என்றும் காணப்படலான், பசுக்களும், பதியாகிய சிவபிரானும், பாசமும் நித்திய பதார்த்தங்கள் எனப்பெறப்பட்டன. பிரமந்தானே அஞ்ஞானத்திற் சீவான்மா ஆகின்றதெனக் கொள்ளின், அது மேலே எடுத்துரைக்கப்பட்ட அநேக சுருதிகளுக்கு விரோதமாம் என்ப.

ஹ்ருண் ஸ்வாஜாநாஜீவஹவகஹுநவஹுமுதிவிராயாதி ஷோஷ ஸ்ரஸ்திஷ்-ஹ்ரா |

என்றார் பிறரும்.

(க௦) உபநிஷதப்பிரமம் சகுணமென்பது.

உபநிஷதங்களிலே நித்திய பதார்த்தம் எனப்படும் பாசமும், பசுவாகிய ஆன்மாவும், பதியாகிய சிவபெருமானும் இதிகாசபுராணங்களிற் கண்டவாறு பற்பல பரியாய நாமங்களினுற் கூறப்படுவதுண்டு.

க. விஷ்ணுவிஷ்ணு ராமாதேயஸூரெவா உதாரம் |

“வித்தையையும் (பசுவையும்), அவித்தையையும் (பாசத்தையும்) ஆளும் ஈசரந் (பதி) வேறு” என்றும்,

உ. கூராதூரநாவீரதெஷ்வ வளகம் |

“பிரதானமாகிய க்ஷீரத்தையும் (பாசத்தையும்), ஆன்மாவையும் (பசுவையும்), தேவர் (பதி) ஒருவர் ஆளுகின்றார்” என்றும்,

ங. வ்யூதாதூநம் வெருதிதாரணுகா |

“ஆன்மாவையும் (பசுவையும்), சேலுத்துயவரையும் (பதியையும்) வேறு என நினைந்து” என்றும்,

ச. தூஸுபணுர ஸயுஜாஸுபாயா |

“பிரியா நன்பினேடு இரு அழகிய பட்சிகள் (பசவும் பதியும்)” என்றும்,

ரு. கெஷ்வரணீ வெஷிகெஷு வரணா வரண

“பரமம் (பதியும்), அபரமம் (பசவும்) ஆகிய இரு பிரமங்களும் அநியற் பாலன” என்றும்,

சு. ஜாமெளதூவஜாவீரநீரெள |

“பிறவாதவராகிய அறிஞனும் அஞ்ஞனுமாம் இருவரும் முறையே ஈசனும் (பதியும்), அநீசனும் (பசவுமாம்) என்றும்,

எ. ஈஹ் ப்ரவிஷ்டஸூரவாஜநாநாடி |

“அவர் (பதி) சனங்களுள்ளே (பசுக்களுள்ளே) பிரவேசித்து, அவைகளை ஆளுபவராயினார்” என்றும்,

அ. ப்ரயாந க்ஷேத்ரஜீவனுமபண்ணம்

“பிரதானம் (பாசம்), ஆன்மா (பசு) என்னும் இரண்டுக்கும் பதி சர்வஞ்ஞ தாதி குணங்களுடைய ஈசர்” என்றும்,

க. வரணாவீரெபஸுவதீ வஸுநாடி |

“இந்தப் பசுக்களைப் பசுக்களுக்குப் பதியாயினார் ஆளுகின்றார்” என்றும்,

க0. ய சூத்ரநிதிஷ்டீ |

“எவர் (பதி) ஆன்மாவில் (பசுவில்) நிலைத்து” என்றும் கூறுவனவாய் சுருதி களெல்லாம் ஆகமங்களைப் போலத் துவைதபரமாயிருக்கின்றனவே. சந்நியாசியார் மாயாவாத சர்வசாரமுதலிய உபநிடதங்களைப் படித்துப் பார்த்த பின், கற்பனை, அத்தியாசம், ஆரோபம், மித்தை, கடாகாசமடாகாசம், அநிர்வசநீயம், வந்தியாபுத்திரன், ககராவீர்தம், ஸ்தானுபுருஷன் முதலிய காணப்படாத இந்த உபநிடதங்களுள்ளே கடாகாச மடாகாசக் குறளியித் தையை மாயாவாதோபநிடதங்களினின்று பெயர்த்துக் கொணர்ந்து புகட்டி இவர் மூலபுருஷர் பசுபதிகளைக் கொன்றாற்போலவே, அச்சந்நியாசியாரும் அச்சிவேசவரரைக் கொல்லப் பார்ப்பாரா? சிவேசவரரைக் கற்பனை என்று சொல்லித் தவிர்க்கும் வழக்கம் வேதாந்த சூத்திரத்துக்கு ஆதாரமாய் நின்ற ஈசகேநாதி உபநிடதங்களில் இல்லை. அங்ஙனம் புகுத்தில், அது சிவத்துரோகமாய் முடியும். ஆகலின், “வைதிகன் என்றால் அத்துவிதிகள்; ஆகமிகள் என்றால் துவைதிகள் மறக்காதே! மறக்காதே!” என்று வேதாந்தமும் ஆகமாந்தமும் வேறென்ற எண்ணத்தோடு சந்நியாசியார் எழுதியது ஓர் போதும் பொருந்தாது! பொருந்தாது!! மேலே உதகரித்த துவைத வாக்கியங்கள் அடங்கிய சுருதிகள் காணப்படும் ஈசகேநாதி உபநிடதங்க ளெல்லாம் சிவாகமங்களைப் போலத் துவைதம் என்று கொண்டு, அவர் இனிமேல் அம்முக்கிய உபநிடதங்களைப் பரிசிக்காதிருப்பாராக. இங்ஙனம் வேதாந்த சூத்திரத்தில் துவைத வாக்கிய சூத்திரங்களே உள்ளன. அவை எவை என்று சந்நியாசியாரே ஆராய்ந்து அறிந்து கொள்வார். ஆகலின்,

சுயிகண்டஹேநிஷ்டே-ஸாஸு |

“அதிகர், (சிவேசவரர்க்கு) பேதங் கூறப்படலான்” என்னும் ஓர் வேதாந்த சூத்திரத்தை மாத்திரம் உதகரித்திருக்கின்றோம்; கண்டுகொள்வாராக. இந்தத் துவைதவாக்கிய சூத்திரங்களுள்ளேனும் உபநிஷத்துக்களுள்ளேனும் கடாகாசமடாகாசத்தைக் கொணர்ந்து புகுத்திச் சிவேசவரரைக் கற்பித் தாக்கவொட்டேம்! சங்கரர் பேத சுருதிகளைத் தகர்த்து அபேதமாக்குதற் குக் கொணரும் குடங்களை உடைத்துவிட்டேம். அக்கடாகாயங்களை அந் தச் சர்வசாரமுதலிய மாயாவாதோபநிடத எல்லைக்குள்ளே வைத்துப் போலி மோகநிஷிச்சுபுடையார்க்கு விளையாட்டுக் காட்டுவாராக.

(௬௧) சம்ஸ்கிருத பாண்டித்தியமுடைய ஐரோப்பிய பண்டிதர்கள் சங்கரர் செய்த சூத்திரபாஷ்யம் தவறுண்டதெ னஸ்.

இருக்குவேதத்தைச் சாயனாசாரியர் பாஷ்யத்தோடு திருத்தி இந்தியா விஜயன் சமஸ்தப் பிராமண பண்டிதர்களெல்லாம் சரி என அங்கீகரிக்குமாறு அச்சிட்டுச் சமஸ்கிருத பாஷாப் பாண்டித்தியம் மிகுதியும் நிரம்பப் பெற்ற மோக்ஷமூல (Max Muller) பண்டிதரும், திபோ (Thebaut) பண்டிதரும் பிரமகுத்திரங்களைச் சங்கரபாஷ்யத்தோடு ஒத்துப் பார்த்தபின் சூத்திரங்களுக்குச் சங்கரர் எழுதிய பாஷ்யம் பொருத்தமில்லை என்றும், இராமானுஜர் எழுதியது ஒருபிரகாரம் பொருத்தமுடையதென்றும் கூறின மையின், இராமானுஜபாஷ்யத்துக்கு மூலமாய்கின்ற ஸ்ரீரீலகண்டசிவாசாரியருளிய பாஷ்யமே சத்தியார்த்தபாஷ்யமாம். இந்நானையிலேதான் ரீலகண்டபாஷ்யம் அச்சிடப்பட்டு ஜர்மன் பண்டிதர்களையில் எட்டியிருக்கின்றது, அதனைப் படித்துணர்ந்த அத்தேசத்துப் பண்டிதர்கள் சங்கரபாஷ்யத்தை இதுவரையும் சத்தியம் என அங்கீகரித்த இன்ன இன்ன பண்டிதர் ரீலகண்டபாஷ்யத்தைப் பார்த்தார்கள் இல்லையே! என்று வருத்தமுறுகின்றார்கள் என ஆங்கிலேய சமாசாரபத்திரிகையினால் அறியப்படுகின்றது.

(கூஉ) ஸ்காந்தபுராணத்திற் சிவாகமாத்ரி விஷயங்கள் புகழப்படுமாறு.

சுருஷ்யதிரோஜ-மெஜ ௨௪௫௨௦ வுஸுவத்யுஹோ |

“வேதமாகிய கிரியின் மத்தியிலே அமிர்தம் பிரவாகிக்கின்றது;” (அதிர்சிறிது எடுத்து இந்த ஸ்காந்தபுராணத்தைச் சொல்கின்றேன்) என்று ஸ்காந்தபுராணசங்கரசங்கிதையிலே கூறப்படலான், சங்கரசங்கிதையில் வேதத்திற் கூறப்பட்ட விஷயங்களே கூறப்பட்டன என்று பெறப்பட்டு, அச்சங்கரசங்கிதையிலே சிவாகம சிவாசாரிய திராவிடபாஷா விஷயங்கள் முதலிய புகழ்ந்துரைக்கப்பட்டவாய்க் காணப்படலான், அச்சிவாகம சிவாசாரிய விஷயமனைத்தும் வேதோக்தமாயன்றோ முடிந்தது. முடியவே, வேதப்பிரதிபாதிதமாகிய சிவாகமாத்ரிதூஷணங்களைச் சந்நியாசியார் வரைந்து வேதநிர்தகருமாயினார்; அஃதன்றி வேதபாகியருமாயினார். ஆகமத்துக்கு வைஷ்ணவாகமந்தான் பொருளென்று சந்நியாசியார் கூறியவாறு கூறின், அது பொருந்தாது; வைஷ்ணவாகமப்பொருள்கள் அப்புராணத்திற் கூறப்படாமையின். அங்ஙனம் அவர் கூறியவாறு இலாகுளாகமமும்ன்று, இலாகுளாகமவிஷயம் அப்புராணத்திற் காணப்படாமையின். இங்ஙனம் முன்பின் ஆலோசனையின்றி எழுதிச்சந்நியாசியார் பற்பல இடங்களில் அகப்பட்டுப் போயினார்.

(கூங்) சிவாசாரியர்கள் தம்மொத்த வருணத்தாரோடு அயிலவேண்டும் எனல்.

“சிவதிசைசெய்யப்பட்ட விப்பிரன் பொருள் காரணமாகமூன்று வருஷம் பூசிப்பானின், அவன் தேவலகனுவான்” என்று சகலாகமசார சங்கிரகமும், அங்ஙனம்

பேர்கொண்ட பார்ப்பான் பிரான்றனை யர்ச்சித்தாற்
பேர்கொண்ட வேந்தர்க்குப் பொல்லா விபாதியாம்
பார்கொண்ட நாட்டுக்குப் பஞ்சமு மாமென்றே
சீர்கொண்ட நந்தி தெரிந்துரைத் தானே.

என்று திருமூலர் திருமந்திரமும் கூறுமாற்றினும், ஈண்டுப் பரார்த்தபூசை செய்பவனாகக் குறிக்கப்பட்டவன் சிவதிசைபெற்ற விப்பிரனாகிய (ஆதிசைவனாகாத) மகாசைவனேயாம். ஈண்டுச் சகலாகம சாரசங்கிரகமும் திருமந்திரமும் ஆதிசைவனைத் தேவலகன் என்று கூறியவன்று.

வ்யூத்யூகம்-பெருமையெழுவர் மொகவ்யூவிகாராகுஃ |
ஷணாஸா யொவ்யூஜெபெவஸவெஷெவயுகஃ ஸ்யூதஃ |

“உலகத்துக்கு இதஞ் செய்பவனாய் விருத்திக்காக எந்தத் துவிஜன்-ஆறு மாசம் பூசிக்கின்றானே, அவன் தேவலகன் எனப்படுவான்” என்று சிவபுராணம் கூறுமாற்றினும் தேவலகன் என்றது ஆதிசைவரைக் குறித்ததன்று.

கலிஷிக்ஷாபுதேஷிக்ஷா ஸ்ரீவெநவரோதநா |
திருகுவதூ-ஹ்ரு காய-ஹ்ரு ஸ்ரீநா காய-ஹ்ரு ஸ்ரீநா ஸ்ரீவெஷெ |
ஸ்ரீவஸ்யூராய கதூ-ஹ்ரு மாயகூராய கதூயகா |

(சுதர்சனர் என்னும் சிவாசாரியருடைய குமாரராகிய நான்கு வடுக்களும்) பரமான்மாவாகிய சிவனால் திக்குகளில் அபிஷேகிக்கப்பட்டார்கள்; அவர்கள் எக்காலமும் இனிமையோடு ஸ்நானஞ் செய்து, (விபூதிதரித்து) வர்த்துளமாகிய திலகம் இட்டு, சைவசந்தியாவந்தனம் செய்யற்பாலர்; (இதற்குமுன்) அது சம்பந்தமாகிய காயத்திரியும் (வைதிகசந்தியாவந்தனமும்) செய்யற்பாற்று).

யாஹ்ரு மஹ்ரு வஜ்ரஹ்ரு வ்யூதம் தெஹ்ரு ஹ்ருவ்யூயக |
ததூகஸவ-ஹ்ரு க்யாஹ்ரு ஹ்ரு நொஷாய ஹ்ருவக வு-ஹ்ரு
ஹ்ருவாஹ்ரு ஹ்ருவா வாவிவடகூஹ்ருவரி-ஹ்ருஜெக

“தானியம், பழம், வஸ்திரம், நெய், எண்ணெய் என எய்தது உண்டோ அதது எல்லாம் (சிவத்துவிஜராகிய) உம்மாற் கிரகிக்கற்பாலன்; பின் அத னாற் றேஷமெய்தாது; நல்லையிருந்தாலும் தீயனாயிருந்தாலும்வடு (எனப் படுகின்ற சிவத்துவிஜனைக்) கைவிடற்க” என்று சிவன் திருவாக்காகச் சிவ புராணம் கூறுமாற்றினும், தேவலகத்துவம் ஆதிசைவர்க்கு எய்தாது, பின்

வச்சிரதண்டம்.

அது திகைப்பெற்றவரும் பெருகவருமாகிய விப்பிரரையும், பாஞ்சரர்த்திர அர்ச்சகரையுமேபற்றி நின்றது.

(கக) வைதிக சைவத்திற் கூறப்பட்ட சதாசிவர் மகேசுவரர் என்போர் வைதிகத்திற் கூறப்பட்ட மூலப்பிரகிருதிக்கு மேற்பட்டவர்.

சந்நியாசியாரால் சுரு-ஆம் பக்கத்திலே கூறப்பட்ட பிரமா விஷ்ணு உருத்திரர் ஈசுவரர் சதாசிவர் என்னும் ஐவரும் மூலப் பிரகிருதிப்பாற்பட்டவர்கள்; வைதிகத்திற் சிறந்த வைதிகசைவத்திற் கூறப்பட்ட ஈசுவர் சதாசிவராயினோர் மூலப்பிரகிருதிக்கு மேற்பட்ட வித்தியாதத்துவ சிவதத்துவங்களின் பாற்பட்டவரேயாம்.

(கஈ) சிராத்தத்து வஸகந்தர் கணாதீசர்.

சிராத்தத்தில் விஷ்ணு வர்ணமில்லாமற் சிராத்தம் பண்ணப்பட்டா தென்று வற்புறுத்தும் சந்நியாசியார்க்கு விஷ்ணுவின் மருகர்களாகிய கணபதி சுப்பிரமணியர் என்போரை வரித்தலில் எய்தும் பொருமையேனோ? நாதுலராகிய விஷ்ணுவை வரித்தாற் குற்றமின்றோ? நன்று! நன்று!!

கணபதி சுப்பிரமணியர் என்னும் இருவரையும் “பிரம இந்திராதி தேவர்களாலும் பூசிக்கப்பட்டவர்களென்றும், ஆனந்த சொரூபிகளென்றும், பகிதாகமில்லாதவர்களென்றும், நித்தியதிருப்தர்களென்றும், தேவாதி தேவ மகாதேவரின் செல்வக்குமாரர்” என்றும் மிகுதியும் புகழும் சந்நியாசியார் கருத்தை ஆராயின், அது மாயியார் ஒருத்தி தனது வீட்டுக்கு வந்த மருமகனைக் குறித்துத்தன் மருமகன் சாப்பிடுவது மிகச் சிறிது என்று கூறினமையை நிகர்க்கும். அவள் அங்ஙனம் கூறினமை அரைப்படி அரிசி அன்னம் அபிலக்ஷய மருகனை வீசம்படி அரிசி சமைத்துத் திருப்திப்படுத்தி அவனைத் தன் வீட்டில் இருக்கவொட்டாது ஒட்டிவிடுதற்காம். விஷ்ணுவையே பெரிதும் புகழும் இயற்கை பூண்ட சந்நியாசியார் அவ்விஷ்ணுவைப் பொருட்படுத்தாது கணபதி சுப்பிரமணியரைச் செல்வக்குமாரர் என்றும், நித்தியதிருப்தர்களென்றும் புகழ்ந்தமை சுப்பிரமணியபக்தியில் மேம்பட்ட சிவதிகைப்பெற்ற சைவப் பிரபுக்கள் சிராத்தத்தில் சுப்பிரமணியரும் விராயகரும் நித்தியதிருப்தர்களும் செல்வக்குமாரர்களுமாயிருத்தலால் அவர்களைச் சிராத்தத்தில் வரித்துச் சீரமப்படுத்துவது எற்றுக்கென்று அவ்விருவரையும் தவிர்த்து விஷ்ணுவையே வரிக்க நோர்ந்துவிடும், அதனால் தமது கருத்து முற்றிவிடும் என்றும் உள்ளே நினைந்து சந்நியாசியார் அங்ஙனம் எழுதினார். ஈசுவர் சதாசிவர் என்போரை மூலப்பிரகிருதி மாயாசபகி தரர்க்கிக் கற்பனையாக்கிக் கொள்ளும் சந்நியாயார் கணபதி சுப்பிரமணியர்

என்போரைக் கற்பித்த ஈசுவர் குமாரர்கள் என்று சொல்லவரேயெனினும், இவர் அவ்விருவரையும் போற்றவந்தது வஞ்சகத்தினாலன்றி வாஸ்தவத்தினாலன்று. இலட்சுமியை மார்பிற்கொண்டமையால் விஷ்ணுவானவர் சங்க நிதி பதுமகிதிச் செல்வமாதலரும், நித்தியதிருப்தருமாகமாட்டாரோ? இவரை இங்கே அவர் புகழாது விட்டகாரணம் யாதோ?

(௬௮) சிவபிரானினின்று யாரும் உதிக்கலாம் என்றமை.

ஆதிசைவர் சிவபிரான் முகத்தினின்று சுப்பிரமணியர் முதலானோர் போலச் சமமாக உதிக்கலாமோ என்று ஆகேஷைக்கும் சந்தியாகியாரை நோட ரூப சப்தஜாலத்தைபுடைய வேதம் பிரமாபுகத்தினின்று சேதனாகிய பிராமணர் பிராமணஸ்திரீகளோடு சமமாக உதிக்கலாமோ? என்னும் வினாவைக் கடாவி அவர் கூற்றை அடக்குவாம்.

(௬௯) திகழியோகியாரது ஆனந்தலகி முதலியவற்றிற் பிரகசித்தவாக்கியங்கள் எய்தினமை.

அப்பயதீக்ஷிதர் வைதிக சைவத்தின் பொருட்டி எழுதிவைத்த ஆனந்தலகரி, சிவாத்துவைதநிர்ணய முதலாகிய நூல்கள் பிரகசித்த வாக்கியங்களாற் கேடுற்றச் சைவர்களாற் பரிசித்தற்கு யோக்கியதை இவ்வாய்க்கிடக்கின்றன.

(௭௦) சந்தியாகியார் வித்தியாஸ்தானங்களென்று அங்கீகரித்த பிரமாணங்கள் வாயிலாகச் சிவாகமங்களும் சிவாசாரியர்களும் ஸ்தாபிக்கப்படல்.

இதிகாசபுராணங்களைச் சந்தியாகியார் உபப்பிடுங்கணங்கள் என்றும், வித்தியாஸ்தானங்களுட்பட்டன என்றும் முற்கரபத்திரிகையின் எசு-ஆம் பக்கத்திற் கூறுமாற்றால், இவர் புராணத்தை அங்கீகரித்தவராய்ப் பெறப்பட்டார். புராணத்தை அங்கீகரிக்கவே, அதிற் புகழ்ந்து கூறப்பட்டவைகளையும் அங்கீகரித்தவராயினார்.

ஸவ-ஐஃ வரிவ-ஓ-ணா ஸிவொஜ்யஸிவாமஜே |

“சர்வஞ்ஞரும் பரிபூரணருமாகிய சிவபெருமான் சிவாகமத்தில் அறியற்பாலர்” என்று வாயுசங்கிதை உத்தரபாகத்து கஉ-ஆம் அத்தியாயத்து உச-ஆஞ் சுலோகத்தினும்,

ஸாஸ்யொயா ப்ரஸிஷாநிக்ஷாநுவிசு காரிவிசு |

ஸிவாஸ்யோபுஸிஷாநி கதொ ஸ்நாநுவிசு ஸஸஃ

ளினும் சிவாசாரியரைப் புகழ்ந்து கூறலானும், சிவாசாரியராகிய ஆதிசைவர் திருநாமத்தை அப்பிரசித்த நாமமென்று சந்தியாசியார் இகழ்ந்து கூறினமை ஆராய்ச்சிக் குறைவினாலாம்.

வெட்டிவாமலேவாவியத்யகூஷகூடம் |

“ஷடகூடமானது வேதத்திலேனும் சிவாகமத்திலேனும் எங்கெங்கே (உளதோ)” என்று லிங்கபுராண பூருவபாகத்து அரு-ஆம் அத்தியாயத்து ௩௫-ஆம் சுலோகத்தினும்,

மௌரவாபெவஸாபெஜ்ஷா ஸிவாசாரிய-புஷ்யநாபுயா |

“கவுரமாயிருத்தலினால் சிவாசாரியர்க்கு (ஆதிசைவர்க்கு) குரு என்னும் இப்பெயர் எய்திற்று, மற்றோர் பிரகாரத்தாலன்று” என்று லிங்கபுராண உத்தரபாகத்து ௨௦-ஆம் அத்தியாயத்து ௧௯-ஆம் சுலோகத்தினும், பிறவிடங்களினும் சிவாகமசிவாசாரிய விஷயம் உத்திருஷ்டத்தோடு காணப்படுகின்றது.

வெட்டிவாமலேவாவியத்யகூஷகூடம் |

“வேதாகமபுராணி சர்வசாஸ்திரார்த்தங்களை அறிந்த தத்துவஞ்ஞர்” என்று கூறும் சிவபுராண கைலாசசங்கிதை எ-ஆம் அத்தியாயத்து ௪௪-ஆம் சுலோகத்திலே, சூதாசாரியர் வேதத்தோடு ஆகமத்தை இயைத்துக் கூறினமை பைச் சந்தியாசியார் கண்டு தெளிந்து இவ்.ச் சிவாகமதூஷணஞ் செய்யாதிருப்பாராக.

மௌரவாபெவஸாபெஜ்ஷா ஸிவாசாரிய-புஷ்யநாபுயா |

“குருவைச் (சிவாசாரியரை) சிவனைப் போலக் கொண்டு வஸ்திரபூஷணம் மிகுதிக்கொண்டு அர்ச்சித்து” என்று அக்கிரிபுராணத்து எக-ஆம் அத்தியாயத்திற் கூறப்படுகின்றது.

.....பெட்டிவாமலேவாவியத்யகூஷகூடம் |

ஸாபெவட்டிவாமலேவாவியத்யகூஷகூடம் |

விடுவொலிக்குடையவெட்டிவாமலேவாவியத்யகூஷகூடம் |

பெட்டிவாமலேவாவியத்யகூஷகூடம் |

கூஷகூடம் ஸாபெவட்டிவாமலேவாவியத்யகூஷகூடம் |

தயாவிலையிடுவொலி நாரி ஸாயம்பெவட்டிவாமலேவாவியத்யகூஷகூடம் |

கூஷகூடம் ஸாபெவட்டிவாமலேவாவியத்யகூஷகூடம் |

பெட்டிவாமலேவாவியத்யகூஷகூடம் |

ஸாபெவட்டிவாமலேவாவியத்யகூஷகூடம் |

உவா மூலம்காவினா வந்தியத்தண்டம் உவா மூலம்காவினா

உவா மூலம்காவினா வந்தியத்தண்டம் உவா மூலம்காவினா

உவா மூலம்காவினா வந்தியத்தண்டம் உவா மூலம்காவினா

உவா மூலம்காவினா வந்தியத்தண்டம் உவா மூலம்காவினா

உவா மூலம்காவினா வந்தியத்தண்டம் உவா மூலம்காவினா

“சிவனான ஆபிரத்தெட்டுத் திருநாமங்கள் கூறப்பட்டவிடத்து, ஸ்காந்த புராணச்சங்கரங்கிசையைச் சாரந்த உபதேசகாண்டத்து அக-ஆம் அத்தியாயத்திலே “இருக்கு, யசர், சாமம், அதர்வணம் (என்னும் நான்கு வேதங்களும்); காமிகம், காரணம், விமலம், மகுடம், வாதுளம், சிந்தியம், யோகஜம், தீப்தம், சூட்சுமம், வீரம், கிரணம், அஜிதம், சகச்சிரம், அம்சமான், சுப்பிரபேதம், விஜயம், நிச்சவாசம், சவாயம்புவம், அனலம், ரௌர்வம், சந்திரஞானம், பிம்பம், புரோந்தேதம், ஸ்ளிதம், சித்தம், சந்தானம், சர்வோத்தமம், பாரமேசுவரம் என்னும் இருபத்தெட்டாகமங்களும்; இருதூற்றேழு உபாகமங்களும்; ஸசவம், பவிஷ்யத், மாரக்கண்டேயம், லிங்கம், ஸ்காந்தம், லாகம், வாமனம், மந்தம், கூர்மம், பிரமாண்டம், பிரம்மம், பாத்துமம், காருடம், வைஷ்ணவம், நாரத்யம், பாகவதம், ஆக்கினேயம், பிரமகைவர்த்தம் என்னும் பதினெண் புராணங்களும் கூறப்பட்டிருக்கும் கிரமத்தைச் சந்தியாசியார் நோக்குங்கால், நான்கு வேதங்களுக்குப் பின் இருபத்தெட்டுச் சிவாகமங்களின் பெயரும், உபாகமங்களும், அவற்றின் பின்னர் பதினெண் புராணங்களின் பெயரும், உபபுராணங்களும் நிறுத்தப்பட்டிருத்தல் அறியவல்லுநராவர். இவற்றால் வேதங்களோடு சிவாகமங்கள் ஒருங்கு சமத்துவமாய்ப் பிரதிபாதிக்கப்பட்டமையையும், சிவாகமங்கள் புராணங்களைச் சிறந்து நின்றமையையும் கண்டு சந்தியாசியார் சிவாகமதூஷணஞ் செய்யாதிருப்பாராக.

வெடா மூலம்காவினா வந்தியத்தண்டம் உவா மூலம்காவினா

“வேதாகமபுராணங்களும் நானாவகையாகிய சாஸ்திரங்களும்” என்று உபதேசகாண்டத்து சுக-ஆம் அத்தியாயத்தினும்,

வெடா மூலம்காவினா வந்தியத்தண்டம் உவா மூலம்காவினா

வெடா மூலம்காவினா வந்தியத்தண்டம் உவா மூலம்காவினா

“தமக்கு நன்மையை விரும்புவோர் வேதாகமங்களிற் கூறப்பட்ட விதி கொண்டு சிவாசாரியார் அருக்கிரகத்துடன் உபதேசம் பெற்றுச் சிவபிரானை லிங்கத்திற் பூசிக்க” என்று அக-ஆம் அத்தியாயத்தினும்,

வரிபுத்தண்டம்.

கூர்நாடு கதறுவது துறா செவ்வா செவ்வியல் மூலம்

“குமாரதந்திர” ஆகும்) பத்திப்பிரகாரம் தேவராகிய சுப்பிரமணியப்பெருமானை (பிரம விஷ்ணு இந்திரன் முதலிய) தேவர்கள் பூசித்தார்கள் ” என்று தேவகாண்டத்து சு-ஆம் அத்தியாயத்திலும்,

ஸ்தனொத்திசுந்நெடிமுன் -சி- பௌ|| அ-கா அ-கஸ்திதம் |

ரஹ்மது ராஹ்மதாவுமிராஹ்ம சுலயநீஸ்திகம் ।

“ சிவபெருமான் சககாதி முனிந்திரர்க்குப் பதிபசபாசம் என்னும் திரிபதார்த்தங்களோடிபந்ததாயும் இரகசியமாயுமுள்ள ஆகமார்த்தம் எனப்படுகின்ற சித்தார்த்தத்தை உபதேசித்துக்கொண்டிருந்தார் ” என்று சம்பவகாண்டத்து ௩-ஆம் அத்தியாயத்து ௩௧-ஆம் சுலோகத்திற் காணப்படலானும் ஆகமம் பிரமாணமா?று என்று தெளிவப்படும்.

(எக) சிவத்துவிஜர்களோ லோககுருமார்.

[illegible]

சுதே-மொஹபுஷாவு) திரிபஸகா நஜாஃ வயம்||

“ஆமர்த்தகரி, கோவகரி, புஷ்பகரி, சந்தானகரி என்னும் வம்சத்தைச் சார்ந்தவர்களும் முகுந்தேசுவர வீண்கப்பெருமானை அர்ச்சிப்பவர்களுமாகிய துவிஜர்கள் பாறையிலுள்ள இடமாதலின் அங்கே வந்தார்கள்” என்றும்,

உதிதஸு வயுக்ஷா ஸாமகயிஸிவஜிஃ ।

ஸ்ரீவாது-கொழும்பு ஸவ-ஸ்வரூபம் ருத்ருவநிபுநம் |

ஸ்ரீவயதீ-திரோமஹம்ஸவ-வ்யக்த நிவாஸிநம் |

‘இவ்வாறு அவனது வசனத்தைக் கேட்டு ஓர் சிவத்துவிலிர் உரைத்தாரா எங்ஙனமெனின், (கேளாம் புலவனே!) நான் சிவார்ச்சகன, நான் எவருககும் குரு என்று சொல்லப்படுபவன், இங்குள்ள யாவரும் என்னைச் சிவதருமி என்று சொல்வார்கள்” என்றும் உபதேசகாண்டத்து சடு-ஆம் அத்தியாயத்திற் கூறப்பட்டவாறு, அசு-ஆம் அத்தியாயமும் ஆமர்த்தனகிரி முதலிய ஆசாரியஸ்தானங்களைச் சிவாகமத்திற் கூறப்பட்டமைக்கு வேறுபடாது எடுத்துக் கூறி, ஆதிசைவர்களைச் சிவத்துவிலிர் எனவும், சிவார்ச்சகர் எனவும், சிவலிப்பிரர் எனவும், சிவதருமி எனவும், குரு எனவும் கூறுதல்காண்க.

ததாநீராயயா வகுசிவவிவகுசிவகுயம்

[illegible]

தலைவர் அவர்களே : கும்பகோணம் ஸ்தலம்.

கவ்வியோகநாசுரம் வாஷுதிரி ஸந்தொஷகம் ||

‘அவ்வோயிற் சிவப்பிரயாகிய ஓர் சிவலிப்பிரர் (சிவப்பிராமணர்) அங்கு வந்தார்; இவர் அங்குள்ள அபிர்கேசுவரர் எனப் பெயரிய சிவலிங்கப்பெருமானை மிகுதியும் பூசிக்கின்றவர், பின்னர் அச்சற்குருவாகிப் அப்பிராமணரைப் பார்த்துத் தபசிகளிற் சிறந்த அவ்வகஸ்கிய மகாமுனிவர் (கூழிபகாவது); (ஓ சிவப்பிராமணரே!) நீர் புத்தபரிவம்மத்திற் சிறந்த மகிமைபெருந்திய லோகதரு அன்றோ” என்று கூறி வராக, உபகேசகர்வந்து சரஸ்வதி அத்தியாயத்திற் கூறப்படலாம். அசஸ்நிபமுரிவரலே சிவத்துவிஜர்கள் லோகதரு என்னும் நாமத்தோடு பிரதிப்டை செய்ப்பட்டார் என்று காணப்படுகின்றது.

சைவாகமத்தினர், ஏகான்மவாதமத்தினர், வைஷ்ணவமத்தினர், மத்துக்ஷத்ரீனர் என்னும் நான்கு முக்கியமதத்தினருள்ளோ ஏகான்மவாதத்துக்கு முற்புருடாகிய கேரளசங்கரர் லோகதரு எனவும் ஜகத்குரு எனவும் பதிலு ஸ்மார்த்தப்பிராமணர்களுக்கு மாக்கிரேமபாகு, பரதகண்டத்துள்ள அளவிறந்த சிவாலயங்களில் எழுந்தருளியிருக்கின்ற சிவலிங்கப்பெருமானை அர்ச்சிக்கும் சிவத்துவிஜர் எனப்படும் ஆசைவரிடத்திலுந்தே விபூதிப்பிரசாத முதலிய சிவப்பிரசாதங்களைப் பெறும்பா ன்மைமும் பிராமணர் முதலிய எவ்வருணத்தாரும் பெற்றமைபானும், பெறுகின்றமைபானும், பெறப்போகின்றமையானும், சந்தியாசியாரும் தமது ஏகான்மவாதத்துக்கு வேறுபட்டதாகச் சிவாகமமிருந்தவிடத்தும் சிவநரிசனத்தின் பொருட்டு வைதிகர்களைச் சிவாலயத்துக்குச் செல்லுமாறு அழைக்கின்றமையானும், (வேதம் போலச் சிவாகமம் பரம்பிரமணமாதலோடு), சிவாசாரியர்களும லோகதருமாராகப் போற்றற்பாலர் என்பது வேதபுராணுகம சம்மதமாய் முற்றியதென்க. ஸ்மார்த்தர்களால் லோகதரு என்று போற்றப்படும் கேரளசங்கரருக்கும் குருவாயினர் சிவத்துவிஜராம்; சிவலிங்கப்பெருமானைத் தீண்டிப் பூசிக்கும் அதிகாரமும் உரிமையும் அவ்வாதசைவர்க்கன்றி மற்றவர்க்கு மின்றாமாதலின், இவர்கள் செய்த புண்ணியமே புண்ணியம்!!!

வெடாந் விஸுதிஸ் ஸுஷுராக்ஷோ மூலோ நவிராஸுராக்ஷம் ||

கருடரிவபுராணாநி சிவஸுஷுபகூடூராக்ஷம் ||

விநிகதயதி தேவாந் தாபிஷ்டெஜாஹ்லஸ் ஸுஸுரிஹ் ||

விநிக்ஷயி மிக்ஷெவதூதந் ஸுவணகையா ||

வீக்ஷணஸ் ஸுஸுநக்ஷயி தெநஸுலாஷணகையா ||

உதாஹ்ருவணகைய ஹிவதெஜாஹ்லஸ் ஸுஸுரிஹ் ||

“வேதங்களையும் விபூதியையும் உருத்திராக்ஷத்தையும் சிவாகமங்களையும் சி

வடிவானங்களையும் சிவசம்பந்த முள்ள பிறவற்றையும் கீர்த்திக்கின்ற அறிவில் யானவன் சிவத்துரோகி எனப்படுவன்; அங்ஙனம் கிர்த்திப்பவனுக்குச் சமீபத் திருத்தல், (பேய்) அவனைப் பார்த்தல், அவனைத் தீண்டித்தல், அவனோடு பேசுதல், அவன் சொல்வதைக் கேட்டல் என்னும் இவைகளும் சிவத்து ரோகம் எனப்படும்.”

வாய்நிதா முகமென ஐயுஷ்ட ஸுதாவஸ்திரெஹஸாடி |
புஷ்டெஹஸாடி நகூதூவிவநிஷ்டுதே |

“சுருதியினும் ஸ்மிருதியினும் மகாபாதகங்களுக்கெல்லாம் பிராயச்சித்தம் கூறப்படுகின்றது; ஆயின், சிவத்துரோக சம்பந்தமாகிய பாவத்துக்குப் பிராயச்சித்தம் எவ்விடத்தும் காணப்படவில்லை” என்று உபதேசகாண்டத்து ௫௮-ஆம் அத்தியாயம் கூறுமாற்றால், சிவாகமசிவாசாரிய தூஷணஞ் செய்த சர்க்கியாசிபார்க்குப் பிராயச்சித்தம் ஓர் தூஷணம் காணப்படவில்லை என்பது சித்தமாயிற்று.

சர்க்கியாசியாரும் நாமும் பொதுப் பிரமாணமெனக் கொண்ட புராணங்கள் வாயிலாகவே, வைதிகத்தினுஞ் சிறந்தது வைதிக சைவம் என்றும், புராணத்தினுஞ் சிறந்தது காமிகாதி சிவாகமமென்றும், இது முக்கியப் பிரமாண மென்றும் நிருபணஞ் செய்துவிட்டோ மாகையால், சர்க்கியாசியார் முதலிய மற்றை வைதிகர் யாவரும் வைத்தியநாத தீக்ஷிதம் எனப் பெயரிய ஸ்மிருதிமுத்தாபலத்து ஐதிக் கர்ணய சங்கிரகத்தில் “பிராம்மணத்” என்றற் றொடக்கத்தனவாகப் போந்த சுலோகங்கள் புதிதாகப் படைத்துச் செலுத்தப்பட்டனவாம் என்றுணர்ந்துகொள்வாராக, மேலே கண்டவாறு பல பிரமாணங்கொண்டு நிரூபித்து ஸ்தாபனஞ் செய்யப்பட்ட வைதிக சிவாகமத்திற் கூறப்பட்டவாறு ஆதிசைவர் உற்பத்தி முதலியவற்றை அந்ந் உய்வாராக.

இனி அச்சிவாகமத்திற் கூறப்பட்ட பிரகாரம் சூத்திரராமினோரெல்லாம் சிவாசாரியரிடத்திலே திகைப்பு பெற்று அதுஷ்டான முதலிய செய்து உய்வாராக. சர்க்கியாசியார் முற்கர புஸ்தகத்திற் கூறிய குறுபடை யொன்றையும் பொருட்படுத்தாதிருப்பாராக.

(௭௨) பஞ்சாக்கினி வித்தை.

துறக்கம், மேகமண்டலம் (பர்ச்சன்னியம்), பிருதிவி, தந்தை, தாய் என்னும் ஐந்திடமும் அக்கினியாகவும், அவ்விடங்களில் எய்திய ஆனமர் ஆகுதியாகவும் வைத்துத் தியானித்தலே பஞ்சாக்கினிவித்தை. இது பிருகதாரணியோபரிடத்து ௮-ஆம் அத்தியாயத்து ௨-ஆம் பிராம்மணத்து

னும், சாந்தோக்கியோபகிடதத்து ௫-ஆம் பிரபாடத்து ௪, ௫, ௬, ௭, ௮-ஆங்கண்டங்களினுங் காணப்படுகின்றது. இதனை அறியாது சந்நியாசியார் பிறிகொன்றெழுதி வருஷப்பட்டார்.

(௭௩) அத்துவிதம்.

தர்க்கம் படித்தவர் போஸ்ப்புறத்தே காட்டி விஷயமொன்றையும் அவ்விதம் படித்த அநியாப்தியாதிதோஷமெய்தாவண்ணம் தர்க்கரீதியாய் எழுத அறியாது மேலே கூறியவாறு பற்பல இடங்களில் அகப்பட்டுப்போய், அத்துவிதம் கிரேஷ்டம் என்று கூறுகின்ற சந்நியாசியார் பாணினி அஷ்டாத்தியாயத்து ௨, ௨, ௬-ஆம் நஞ் (நஞ்) சூத்திரவியாக்கியானத்தில் அந்நஞ்வுக்குள்ள ஆறு அர்த்தங்களுள்ளே இரண்டாவதாகிய அபாவார்த்தம் (ஈவாவாஷ்டம்) என்கான்மவாதிகளாற் சர்வசார முதலிய என்கான்மவாதோப விடதங்களிற் கொள்ளப்படுவதேயாக ஈசகேநாதிமுக்கிய சைவோபகிடதங்களுள் ஒன்றுகிய முண்டகோபகிடதத்து ௩, ௧, ௩-இற் காணப்படும்

மிரபஜநஃ வரபஜ வரபஜேஃவெவகி |

“(வித்துவான்) மலநீங்கினவனுய் (சைவபாஷ்யத்து ‘சந்நியாசின’ அவனுக்குச் சாமியமுண்மையானும் என்னும் ௧, ௩, ௨௪-ஆஞ் சூத்திரவிதிப்படி) பரம சாமியத்தை அடைகின்றான்” என்னும் சுருதிக்கிணங்க

நகுதியயுகதேஹி ஸுத்யுபாயிகரணே தயாஹுஷ்டமகிஃ |

என்று பரிபாஷேந்து சேகரத்திற் கண்டவாறு முதலாவதாகிய சாதிருசிய (சாமிய) அர்த்தப் பொருளே கிவாகமத்துவிதிகளாற் கொள்ளப்பட்டதென்றுணர்ந்து, சுருதிக்கிணங்க நிற்கும் சிவாகமத்துவித முத்தியை இனித் துஷியாதிருப்பாராக. பதஞ்சலிகாபாஷ்யத்தினும் இந்தச் சாதிருசியப் பொருளொன்றே எடுத்துரைக்கப்பட்டமை காண்க.

(௭௪) திராவிடபாஷாப் பிரபந்தங்கள் (தேவார திருவாசகங்கள்) சூத்திரர்க்குக் கீழ்ப்பட்ட சாதியார் படிக்கவேண்டும் என்று துஷித்தமை ஒவ்வாதெனல்.

முற்கூறுத்தகத்து ௧௪௫-ஆம் பக்கத்திலே பிராகிருத பாஷாப்பிரபந்தங்கள் சூத்திரினும் கீழ்ப்பட்டவர்கள் படிக்கவேண்டுமென்று சந்நியாசியார் கூறுகின்றார். பிராகிருத பாஷாப் பிரபந்தமென்று இவர் கொண்டன தேவார திருவாசகங்களேயாம். சூத்திரினும் கீழாகிய பள்ளர் பறையர் முதலிய நீசர்களே அத்தேவார திருவாசகங்களைப் படிக்க வேண்டும் என

அஃது அறிக்கும் இவர் அறிவிலே எந்தத் துள்ளியாகி பற்றிற்றோ அறிக்கேம்! இங்ஙனம் தேவர திருவாசகங்களைத் தூஷிக்குமாற்றால், அச்சநாயகியார் திருஞானசம்பந்தமூர்த்திக்நாயனர், திருநாவுக்கரசுநாயனர், சந்தமூர்த்தி நாயனர், மாணிக்கவாசக சுவாமிகள் என்னும் நால்வரையன்றோ தூஷித் தார். இந்நால்வரையும் தூஷிக்குமாற்றால் இந்நால்வரோடு பெரியபுராணத் தினும், சிவபக்தவிலாசத்தினும், அகஸ்தியசங்கிதையினும், சிவரசகியத் தினும் புசுழப்பட்ட மற்றைய அறுபது நாயன்மாறையுள் சேர்த்துத் தூ ஷித்தாராயிற்று. அங்ஙனமாயின், சிவானந்தலகரியிற் சங்கரர் கண்ணப்ப நாயனரை

பேரமாவதி-உதாரணவராவது உதாரணமுக்கு உபயோகி
மணை-உதாரணவராவது உதாரணமுக்கு உபயோகி
கிண்டி-உதாரணவராவது உதாரணமுக்கு உபயோகி
ஹி-உதாரணவராவது உதாரணமுக்கு உபயோகி

“(காளகஸ்) தீசுவரப்பெருமானுடைய அங்கத்திற்கு வழிகளில் இட்டு வழக் கப்படுத்தப்பட்ட (தேயந்த பழைய) செருப்பானது குச்சுப் புழம்போலாகின் றது; அந்தத் திரிபுரசங்கரர்க்குக் கொப்பளித்த ஜலத்தில் நீனைதலானது திவ்ய (சங்கையின்) அபிஷேகம் போலாகின்றது; சிறிது சாய்விட்டு எஞ்சிய மாமிசசேஷமாகிய கபலமானது வைவேத்தியம் போலாகின்றது; (கண்ணப் பநாயனராகிய) வேடர் பக்தன்போலாகின்றான்; பக்தியானது எதைத்தான் செய்கின்றிலது!” என்று போற்றினமையானும், சிவாஜங்கத்திற் சங்கரர் இயற்பகைநாயனரையும், சிறுத்தோண்டநாயனரையும், சண்டேசுவரநாய னரையும் குசிப்பித்து,

நாடுகொழி சுதாரணவரெனொழிவொழி
கயர் உய்வெனவனொழிவொழி
தொழிவொழிவொழிவொழி
ஸுதாரணவரெனொழிவொழி

துதித்தலானும், சுவந்தரியலகரியில் திருஞானசம்பந்தமூர்த்திக்நாயனரை

கவலையுடைய நாயனராகியவரு ஹி
வயர் வாராவார வாராவார வாராவார
ஹிவாராவார வாராவார வாராவார
கவலையுடைய நாயனராகியவரு ஹி

“பூதரகுமாரியே! உனது நெஞ்சினின்று உண்டாகிய முலைப்பாற் கடலான து சாரசவதத்தைப் பெருக்குகின்றதென நீனைக்கின்றேன்; தாயே! தயாவதி

யாகிய உன்னைவையெனச் சொன்னாற்பட்ட (பாண்டிய) எனையுண்டு தமிழ்ப்பின்னா முதிர்ந்த அறிஞர்க்கு விடப்படப்படுகாகிய கவிஞராயினார் என்று துதிக்கின்றார். ஆகவே, சுண்டி உலகமயமையாருடைய மூலப்பாலை உண்டவர் திருஞானசம்பந்தர் என்பதும், சுப்பிரமணியன் என்றென்பதும் திராவிடசிக் (தமிழ்ப்பின்னா) என்றமையாற் பெறப்படும். முதிர்ந்த கவிஞர்க்கு விரும்பற்பாலதாகிய கவிஞ்செய்வோராயினார் என்றமைபாற் சரிபை கிரியாயோக ஞானபாதக் கவினிற்கும் அறிவின்னபுடைய பெரியோர் மிகுதியும் மோகூத்துக்குச் சாதனமாக விருப்பிக்கொண்ட மகாமந்திர திராவிடப் பிரபந்தமாகிய தேவாரம் என்னும்தமிழ்வேதத்தை அருளினார் என்பதும் பெறப்படுகின்றது. படவே, இச்சுந்தரபாண்டியருடைய மூலபுருடானவர் கண்ணப்பநாயனர், இயற்பகைநாயனர், சிறுத்தொண்டநாயனர், சுண்டேசுவரநாயனர், திருஞானசம்பந்தமுர்த்திநாயனர் என்னும் ஐயரைத் துதிக்குமாற்றால், அம்மூலபுருடர் எஞ்சிய நாயன்மார் ஐம்பத்தொன்பதின்மறையும் துதித்தவாறுபிறிது, இவ்வைவருள்ளே திரிஞானசம்பந்தமுர்த்திநாயனரும் சுண்டேசுவரநாயனரும் ஜாதியிற் பிராமணர். சிறுத்தொண்ட நாயனர் மாமாத் திரப் பிராமணர். இயற்பகைநாயனர் வைசியர். கண்ணப்பநாயனர் வேடர். இவ்வைவரையும் மற்றைய நாயன்மார்களும் கேர்த்துச் சங்கியாசியார் தூஷிக்கின்றமையால், அந்நாயன்மாறைத் துதித்த தமனு மூலபுருடாகிய கேரளசங்கரையன் னே தூஷித்தார். ஆகலின், சங்கரரைச் சங்கியாசியார் பொருட்படுத்தாவிடினும், மற்றை வைதிகமெல்லாம் சங்கரரைப் பொருட்படுத்துதலான், அச்சங்கரரைப் பொருட்படுத்தப்பட்ட நாயன்மாறையும் வைதிகப் பிராமணமெல்லாம் பொருட்படுத்தியவாறுபிறிது, தமிழ் அக்ஷரமேனும், தமிழ் இலக்கணமேனும் அறியாத சங்கியாசியார்மாத்திரம் திராவிடப்பிரபந்தங்களைப் பொருட்படுத்தாமையாற் போதரும் ஏதம் வைதிகப்பிராமணர்க்கேனும், வைதிகசைவர்க்கேனும் இன்றும். தேவாரத்திருவாசகங்களாகிய தமிழ்ப்பிரபந்தங்களை அருளுமாறு திருஞானசம்பந்தமுர்த்திநாயனர், சுந்தரமுர்த்திநாயனர், மாணிக்கவாசக சுவாமிகள் என்போரைப் பிராமணராகத் திருவவதாரஞ்செய்யச் சிவபிரான் அருளினமை முதிர்ந்த தென்மொழி வடமொழி உணர்ச்சியில் வல்ல பிராமணர்களும், வடமொழியகூரமறியாதவரும், சுருதிப் பொருள் அறியாதவருமாகிய பிராமணர்களும் மற்றைய வருணத்தாரும் அருள்வாக்காகிய தேவார திருவாசகங்களை ஒதி உய்யச் செய்யும் பொருட்டேயாம்.

திருஞானசம்பந்தமுர்த்திநாயனர் மாணிக்கவாசகசுவாமிகள் என்னும் இருவரும் புகழ்ந்து பேசப்பட்ட ஆலாசிய மான்மியத்தைச் சங்கியாசியார் ஓர் முறையேனும், ஓர் காலத்தேனும், ஓரிடத்தேனும் பார்த்திருப்பாராகத் தோற்றவில்லை. அங்ஙனம் பார்த்திருப்பாராயின் அவ்விருவருளிய தமிழ்வேதப்பிரபந்தங்களையும் அவர்களையும் தூஷித்திருக்கமாட்டாரன்றோ.

கூன்பாண்டியன் காலத்து சுஷ்மணிருளார் பாண்டிநாடு மூண்டு போ

விபோது, கூதமனார் என்னுமிசைவகாநீர்மலமாக்கிர் வசவஸ்தாபனஞ் செய்
தது சிவபெருமானருளிய இருக்குவேதமுமன்று; பகர்வேதமுமன்று; சா
மவேதமுமன்று; அதர்வணவேதமுமன்று; உபநிஷத்ஸங்களுமன்று; பின்
வேதோபநிடத இகிகாசபுராண ஆகமங்களின் சாரமாய்ப் போந்த தமிழ்
வேதமாகிப் ஸ்ரீ ஞானசம்பந்தப் பெருமானருளிய தேவாரமேயாம். அங்ங
னம் சைவஸ்தாபனஞ் செய்ப்ப்படாதிருக்குமேற் சந்தியாசிபார் வைதிகச் சந்
நியாசிபாராகாது மசிப்பிரிப்புண்ட புன்கலையும். இந்நிச்சிப்திக்கும், உநிக்
தபாயும், முக்குடைச்சின்னமும், மசிப்பிரிவிந்நறையுமுடையராயன்றோ
இப்போது இராட்டல் விளங்குவார்! இங்ஙனம் கமிந்காமி முழுமைக்கும்
கைம்மாலில்லாது செய்த உபகாரத்தைச் சிறிதும் பொருட்டமித்தாது கிந்தித்
து நன்றிகொன்ற சந்தியாசிபார் வகுப்பினர்தாம் சூகசங்கிவகையினும் கூர்
மபுராணத்தினும் கூறப்பட்டவாறு கவுகமர் கொடுத்த அன்னத்தை அவர்
ஆச்சிரமத்திற் பன்னிரு வநுந் நிருத்து நின்றுவிட்டு உடனே அவர்மீதுகோ
வதைப் பழியேற்றி நன்றிகொன்றவர்போலும்! வடமொழி வேதங்கள் மட்
குடிகர்க்கும், பிராமணரொழிந்து பிறர் அத்தியயனஞ் செய்கில் விழுப்பே
றுமாதலின். தென்மொழி வேதங்கள் பொற்குடிகர்க்கும், பிராமணர்மு
தலிய எவர் ஓதினும் விழுப்பேறுமையின்.

தேவார திருவாசக தமிழ்ப்பிரபந்தங்கொண்டு பற்பல அப்புதங்கள்
செய்து ஸ்ரீ ஞானசம்பந்தர் முதலாயினோர் சைவசமஸ்தாபனஞ் செய்யா
து விடுவாராயின், ஈசாவாசிபம், முண்டகம், காலாக்கினி நுத்திரம், கைவல்வி
யம், அதர்வசிரசு, சுவேதாசுவதரம், தைத்திரீயம், பிரகதாரணிபம், பஸ்ம
ஜபாலம், பிரகச்சாபால முதலிய உபநிடதங்களிற் பிரதிபாதிக்கப்பட்ட
விபுதி எங்கே? வேதசியாகம புராணேதிகாசங்கள் எங்கே? சிவமந்திரமாகி
ய ஸ்ரீபஞ்சாக்ஷரம் எங்கே? உலகமெல்லாம் க்ஷுமணரும் பவுத்தருமாய் அ
டர்ந்துவிட, ஸ்ரீ ஞானசம்பந்தமூர்த்திராயனார் ஸ்ரீ மாணிக்கவாசகசுவாமிகள்
என்னும் இருவரும் அவ்விருதிற்றதார் மதங்கடையும் கிர்மலஞ் செய்யாது
விடுவாராயின், இச்சந்தியாசிபாரது அக்கினிகோத்திர விபூகியும் சூதசங்கி
தையும் மற்றைய நூல்களும் தலையெடுக்கமாட்டாவாய் நசுக்குண்டு போ
யிருக்குமன்றோ.

பாலேலித்தை நெய்தனிலிமாகச் செய்தது எந்த வேதம்? என்புகுதுபிரி
கொடுத்தது எந்த வேதம்? ஓடம் கரையேறச்செய்தது எந்தவேதம்? உல
வாக்கிழி பெறச்செய்தது எந்த வேதம்? வைகையற்றில் திருவேட்டைநாதி
ரேறும்படி செய்தது எந்த வேதம்? ஆண்பனைகளைப் பெண்பனையாக்
எந்த வேதம்? வேதங்களாற் பூசித்துத் திருக்காப்பிடப்பெற்ற தேவாரணி
யத்துத் திருக்கதவு திறந்தும் அடைத்தும் கிகழ்ச்செய்தது எந்தவேதம்?
முத்துப் பல்லக்கு முத்துக்குடை முத்துச் சின்னமுதலிய பெறும்படி செய்
தது எந்த வேதம்? விஷத்தினால் இறந்தவனை உயிர்ப்பித்தது எந்த வேதம்?

புகழ்நகர்த் தண்டில் துடி விழுந்தெழுகள்கொய்தது எந்த வேதம்? கொல்ல வந்த யானையை விடுத்தவர்கெழ் பாய்ந்து அவனைக் கொல்லுமாறு செய்தது எந்த வேதம்? கண்ணும்பறையிலே ஏழ் காள்வனையும் பூட்டப்பட்டிருந்த வனா துண்டாய்வு ஏன் நாம் எப்தாவன்னம் ஆனந்தவொளத்தில் அமிழ்த்தி சிந்திக்கொய்தது எந்த வேதம்? கல்லைத் தெப்பமாக்கிக் கரைபேறச்செய்தது எந்த வேதம்? முகலைவாய்ப் பிள்ளையை உயிர்ப்பித்தது எந்த வேதம்? பேச வல்ல புத்தர்க்களையெல்லாம் ஊமைமாக்கி, ஊமைபாபிருத்த பெண்ணொருத்தியை ஊமைநிதித்துப் பேசவைத்தது எந்த வேதம்? வடமொழிவேதமா? தென்மொழிவேதமா? சங்கியாசியாரொழிந்து பிறரெல்லாம் தவிர வேதமென்றே ஒரேமுறையில் ஒரேகொளியோடு அங்கிகரிப்பார். ஷண்முனிவரும் விரித்த சாபம் பொப்பபடுமாயினன்றே வேகங்கனிற் போலர்கிவாக மங்கனிலும் தகிற் வேதங்கனிலும் சங்கியாசியார்க்குப் பற்றுண்டாகும்!!!

அகஸ்தியசங்கிலைபிற் கண்டவாறு திரிபுரமெரித்த விரிசடைப்பெரு மாணம், குற்றமெறிந்த குமரப்பெருமானும் சங்கத்திருந்து வடமொழியை யா தென்மொழியையா வளர்த்தார்கள்? தென்மொழியாகிய தமிழையே வளர்த்தார்கள். சிவபெருமானுக்குத் தென்மொழியிலே மிகப் பிரீதியுண்டென்பது சேரமான்பெருமானுறைக்கு மதிமலிபுரிசை என்னும் திருமு கப்பாசுரத்தை வடமொழியில் அருளாது தமிழில் அருளினமையானும், தருமிக்குப் பொற்கிழி கொடுக்குமாறு கோங்குதேர்வாழ்க்கை என்று தமிழ்ப் பத்தியத்தை அங்ஙனம் அருளினமையானும், எழுத்திலக்கணம் சொல்லிலக்கணம் பொருளிலக்கணம் யாப்பிலக்கணம் அணியிலக்கணம் என்னும் ஐந்தனுள்ளே அகப்பொருளிலக்கணம் அகப்படாமைகண்டு அத்திருவால வாய்ச் சோமசுந்தரப்பெருமான் அன்பினுந்திணை என்னும் அறுபது சூத்திரங்கள் அடங்கிய களவியல் எனப்படும் அகப்பொருளிலக்கணத்தை அருளி னமையானும், ஊமைப்பிள்ளையாய்த் திருவவதாரஞ் செய்த குமாரக்கடவு ளைக் கொண்டு ஈக்கீரர் அவ்வகப்பொருளுக்குச் செய்த வியாக்கியானத்தைச் சரி என்று அங்குகளஞ் செய்ய அதுக்கிரகித்தமையானும் தெளிப்படும்.

சூராவியாஹோஹோஹாஹோஹி-கெடுகுவயாபு-ஹோ |

“பிரபுவாகியசிவபெருமானுடைய அருளினாலே(தமிழ்ப்பாஷையாகிய) திரா விடபாஷையை உண்டாக்கினேன்” என்று அகஸ்திய மகாமுனிவர் கூறிய தாகச் சங்கர சங்கிதை உபதேசகாண்டத்து எக-ஆம் அத்தியாயத்திற் காணப்படுதலின் சிவபெருமானே அகஸ்தியர்க்குத் தமிழை உபதேசித்தார் என்பது பெறப்படுகின்றது. படவே, தமிழ்ப்பாஷையைத் தூவித்த சங்கி யாசியார்; திராவிடபாஷாசாரியராகிய அகஸ்தியமகாமுனிவரையன்றோ தூ

வித்தார்; அகஸ்தியமகாமுனிவரைமாத்திரமா? அகஸ்தியர்க்குத் தமிழ் அறிவுறுத்திய சிவபெருமானையுந் தூஷித்தார். சிவபெருமானைமாத்திரமா? தமிழிலே அநேக ஞானசாஸ்திரங்களை அருளிய ஞானிகளையெல்லாம் தூஷித்தோராகி, சிவபெருமான் அகஸ்தியர் முதலாயினோர் கோபத்துக்குச் சந்நியாசியார் ஆளாயினோர்!! அந்தோ! அந்தோ!!

(௭௫) துவந்துவசமாசம்.

நாசிகாவிருத்தியில்

விபு திஷ்டி உனா நயிகாணவாமி |

என்னும் உ.ச. கங்-ஆஞ் சூத்திரத்தின் கீழ் (காரி கெடாபெள) “காமமும் (சுரோதமும்)” என்னும் உதாகரணமும், சித்தாந்த கௌமுதியில் (நடிகவா ஹுரோ) “நந்தகமும் பாஞ்சஜன்யமும்” என்னும் உதாகரணமும் அபேதார்த்தத்தில் உபயோகிக்கப்பட்டிருக்கின்றவென்று சாமானியவியாகரணியிடத்திற் சந்நியாசியார் கற்றிருப்பாராயின் (வெஃபரிவாஹியோ) “வேதமும் சிவாகமமும்” என்பது விப்பிரதிஷித்தார்த்தத்தில் (விரோதார்த்தத்தில்) உபயோகிக்கப்பட்டிருக்கின்றதென்று தமது வெள்ளறிவை எ-ஆம் பக்கத்தில் மாட்டுவாரா? மாட்டார்! மாட்டார்! இவர்தாமா சமஸ்தசாஸ்திரஞ்ஞராகிய ஸ்ரீநீலகண்டசிவாசாரியுசுவாமிகளைக் கண்டிக்கவல்லவர்!

“ஆதிசைவமெனப் பெயர்கொண்ட குலத்தில் உதித்தவனுடைய முத்ததைத் தகர்க்குங் கோல்” எனப் பொருட்படுகின்ற சந்நியாசியாரது “ஆதிசைவநாமக கவுலேயகமுகபங்கமுற்கரம்” என்னும் பத்திரிகையிலே ஆகேஷபத்துக்கு இடமாய்ப் பிறர்க்கு ஐயத்தை விளைக்கற்பாலனவாய்க்கிடந்த விஷயங்கட்கெல்லாம் எம் சிற்றறிவுக்கெட்டியவாறு கண்டனம் எழுதி மற்றை அப்பிராமாண்ணிய துரர்த்த தூஷணங்களைப் பொருட் படுத்தாது விடுத்தேம்.

வச்சிரதண்டம்

முற்றியது.

பக்கம்	வரி	பிழை	திருத்தம்
க	கங்	வெடி	வெடு
க	உஉ	புத்தர்	புத்தர்
க	ஙங	லங்கரங்கா	சிலிலங்கா
கக	உ௦	விரோ	விரோ
கக	உ	மான	மானது
கக	உ௦	லானும்	லான்
எஅ	உ	துதிக்கின்றார்	துதித்தலானும் அறியற் பாலராவர்.
”	கக	திரி	திரு

எ-ஆம் பக்கத்து எ-ஆம் வரியிற் “பலத்தாகமம்” என்பது முதல் “உணாத்திருக்கலாமே” என்பதிறதியாய் மூன்று வரிகளின் தாற்பரியம் கூடர் பலத்தாகமத்தைச் சித்தாந்தமாய்க் கொண்டு புராணப்பிராமாணியை சாதித்திலர் என்பதாம்.

திருச்சிற்றம்பலம்

தாந்திரிகதுண்ட கண்டன கண்டனம்.

(க)தாந்திரிகதுண்ட கண்டன கண்டனம்.

சந்தியாசியார் முற்கரபத்திரிகையைப் பிரயோகித்துவிட, அதற்கு மறுப்பாக நாம் எழுதிய “வச்சிரதண்டம்” வெளிப்படுத்தற்குமுன் “தாந்திரிக துண்ட கண்டனம்” என்னும் மற்றோர் பத்திரிகையைப் பின்னரும் பிரயோகித்துவிட்டார். ஆகலின், அதனைத் “தாந்திரிக துண்ட கண்டன கண்டனம்” என்னும் பத்திரிகைகொண்டு கண்டித்து விடுவாம்.

(உ) சிவாகமதூஷணத்துக்குச் சமாதானம்.

நீலகண்டசிவாசாரியர் கூறியவாறு, வேதத்தையும் சிவாகமத்தையும் ஒன்றென்று சொல்வது கடத்தையும் சராவத்தையும் ஒன்றென்றும, வாயையும் அபானத்துவாரத்தையும் ஒன்றென்றுச் சொல்வது போலாம் என்று பதினைந்து உவமைகள் எடுத்துத் தூஷித்துச் சந்தியாசியார் வாயில் வந்தன வந்தன. சாற்றி வடமொழியில் இருபது பக்கம் வரைந்துள்ளார். இதற்குச் சமாதானம் வச்சிரதண்டத்து உக-ஆம் பரிசு காண்க. அவர் வடமொழியை எழுதியவைகளைத் தமிழில் எழுதியிருப்பாரேல், இவர் அறிவுமிகச் சூக்குமர்தான் என்று எவர்க்கும் பொன்னெனப் புலப்பட்டுப் போகும். இவர் விடுத்த அப்பிரமாணணிய வாய்மொழிகள் பொருட்படுத்தப்படுவன அன்று.

இனி அவர் தமழில எழுதியவைகளை ஆராய்குவம். “வேதாகமதாரதம் மியம்” என்று ஸ்ரீமத் சத்தியோசாதசிவாசாரியாவர்கள் எழுதினமையால் வேதம் (தரம்) நிகிருஷ்டம் என்றும், ஆகமம் (தமம்) உற்கிருஷ்டம் என்றும் சந்தியாசியார் பொருள்கொள்ளக்கிடக்கின்றதென்கின்றார். அங்ஙனம் கூறிய சந்தியாசியார்க்கு எதுவன்றில் வேதமும் சிவாகமமும் சமப்பட்டு நின்றன என்றும், எதுவன்றில் அவை தரமும் தம முமாய் நின்றன என்றும் முதற்கண்ணே ஆராய்ந்து காட்டுதும்.

(ங) ஸ்ரீ நீலகண்டசிவாசாரியர் கூறியவாறு வேதமும் சிவாகமமும் எதுவரையிற் சாமியமுற்றன என்பது.

தாசுவதரம் க. கூ-இனும், ஆன்மா:-சுவேதாசுவதரம் க. கூ-இனும், சத்தியம்:-
பிருகதாரணியம் ச. க. ௨௦-இனும், சம்பிரசாதன்.-சாந்தோக்கியம் அ. ௩.
ச-இனும், பிறவிடங்களினுள் காணப்படுமாறு போல்,

என்று ஞானசித்தியாகமத்தினுங் காணப்படலானும்,

சு. (உத்துள்ளனதிரிபுண்டர)பஸ்மம்:- ஈசாவாசியம் கள்-இனும், இதன் பரியாயமாகிய பூதி:-தைத் க, கக, க-இனும், லியூதி பசிதம் பஸ்மம் கூடாரம் இரகைஷ என்னும் விபூதியின் நாமங்களும் பிறவும் பிருகச்சாபாலத்தினும், காலாக்கினிருத்திராதி உபநிடதங்களினுங் காணப்படுமாறு போல, சுவா யம்புவம், சிந்தியவிசுவம், மதங்கமுதலிய ஆகமங்களிற் காணப்படுகின்றமை யானும்,

எ. உருத்திராஷ்டமகிமை உருத்திராஷ்டாபாலோபநிடதத்திற் காண்படுமாறு போல, வானுளம் காலோத்தரமுதலிய ஆகமங்களிற் காணப்படலானும்,

அ: பரிவாரம் இரண்டாம் பகுதி

“கிவலிங்கத்தைத் திரிசுந்திரினும் தினந்தோறும் அர்ச்சிக்க” என்று பஸ்ம ஜாபாலத்தினும்,

ஸ்ரீவத்ஸோதய நம: |

என்று தைத்தீரீய ஆரணியகம் ௧0, ௧௪, ௩௨-இனும் காணப்படுமாறு போல, அம்சமான், காலோத்தராதிகளில் லிங்கலக்ஷணம் லிங்காராதன முதலியன விரிந்துக் கூறப்படலானும்,

க. சுகாரம் பூவூணாடெனா | உகாரம் விவசாயவியே | சுகாரம் உம் பூவூணாடெனா | உகாரம் விவசாயவியே |

“அகார வாச்சியராகிய பிரமாவை நாப்பினும், உகாரவாச்சியராகிய விஷ்ணுவை இருதயத்தினும், மகாரவாச்சியராகிய உருத்திரரைப் புருவமத்தியினும், ஓங்காரவாச்சியராகிய சர்வேசுவரரைத் துவாதசாந்தத்தினும் (தியானிக்க)” என்று நிருசும்மதாபிநிபுபநிடதம் கூறியவாறு,

உரிமையாளர் அல்லாதவர்கள் கட்டுவது உடனடியாக நிறுத்தப்பட வேண்டும்.

என்று சிவாகம்மும் கூறுதலானும்;

கர, ஸ்ருஷ்டொக்ஷேஸ்வஜிதௌ நமஃ பராபுத்ருதௌ ।

“பிரமலோகத்தை அடைகின்றான், மீளத் திரும்புவானல்லன்” என்று சார் தோக்கியத்து அ. கரு. ௧-ஆம் மந்திரம் கூறிய பொருள் பரிபாடையன் முனிவர்

கூறாவூதி ஸ்ரீஸாக் |

“(பிரமலோகத்தினின்று) திரும்பிவருதல் இன்றெனச் சருதி கூறின்” என்று வேதாந்த சூத்திரத்திற் (ச. ச. ௨௨) கூறலானும், அங்ஙனம் இருபத் தெட்டு ஆகமங்களுள் ஒன்றாகிய சந்தான சர்வோத்தமமாகத்தைச் சார்ந்த சிவதருமோத்தரம்

உருக்யுதோபஸங்காரம் ஸூருக்யுதோபஸங்காரம் |
யெஸஸாபாஸா வரம் ஸூருக்யுதோபஸங்காரம் |
நடுகூஷம் வுருக்யுதோபஸங்காரம் ஸூருக்யுதோபஸங்காரம் |

“உமாபதியாருடைய முதலாவதாய ஸ்தானம் கோடிசூரியப்பிரகாசமுடையது; ஞானயோகத்தில் விருப்புடையர்களாய் எந்த மனிதர்கள் அந்தப் பரமஸ்தானத்தை அடைகின்றார்களோ, அவர்களுக்குக் கோரமாகிய சம்சாரமண்டலத்திலே “மீளத்திரும்புதல் இல்லை” என்று கோமரத்திருலோகப்பிரகியானத்திலே பிரமலோகமாகிய சிவலோகத்தை இச்சருதி சூத்திரங்களுக்கு இசைந்து கூறலானும் வேதமும் சிவாகமமும் பொருளிறு பேதமில்லையென்று கூறப்பட்டது.

(௩) வேதமும் ஆகமமுந்தாமும் தமமுமாக நிற்குமாறு.

க. வாரூரோயொமவயுதொ யூக்யுதோபஸங்காரம் |

யோகபரியந்தமே வேதசிரசுகள் கூறுமென்று ஸ்மிருதி கூறுகின்றமையால் ஞானபாதம் சிவாகமத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

உ. சரியாதிநான்குபாதங்களுள்ளே யோகத்தை உபநிடதங்கள் கூறி அந்த யோகத்துக்குப் பயன் பிரமலோகம் (சிவலோகம்) என்று கூறலான், ஞானபாதம் சிவாகமத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

கூ. சிவனன் மனனநிதித்தியாசன சமாதி என்னும் நான்கனுள்ளே பிருகதாணிபோபநிடதம் நிதித்தியாசனவகையில் மாதத்திரம் உரைத்துவின்ற மையால், சமாதி சிவாகமத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

ச. உபநிடதங்களுள்ளே சிறந்ததெனப்படும் மாணிக்கியோபநிடதம் சாக்கிரம் சொப்பனம் சமுத்தி என்னும் மூன்றுக்கும் மேலாகச் சிவபிரானை நான்காவதாகிய துரியதிலக்கண்ணே வைத்துரைத்தலான், துரியாதீதம் சிவாகமத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

தி. யாஞ்ஞவற்கியர்க்கும் கார்க்கிக்கும் இடையே நிகழ்ந்த சம்வாதத்தில் யாஞ்ஞவற்கியர் தகராசாக துரிய நிலைக்குமேற் பேசுவோட்டாது கார்க்கிபைத் தடுத்ததின் றமையான், துரியநிலைக்குமேலுள்ள அதிகாரவாச்சித் துரியாதீத்சிவபோகநிலை சிவாகமத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

சு. லொஹிதே வவஹாநாநாஹஸு வுணா விபபிதா |

“அவன் சர்வஞ்ஞதையுடைய பிரமத்தின் ஆனந்தத்தோடு வேட்ட போக மனைத்தையும் துபக்கின்றான்” என்று வைத்திரியம் உ. க-இனும்,

ஐகூந் சூரபருஷோணஸ் தீவவஹாயாமெவஹ ஜாதவிவஹ |

“பெண்களோடாபினும், யான்களோடாபினும், ஞாதிகளோடாபினும் நகைத்துக் கிரீடித்து மித்துச் சரிக்கின்றான்” என்று சார்த்தோக்கியோபநிடதத்து அ. சுஉ. ட-இனும்,

தெஷாபஸவஹ ஹு மொகஷாஹாபிவரஹ வத் |

“அவர்களுக்கு எல்லா உலகங்களிலும் சுவதந்திரமுண்டு” என்று சார்த்தோக்கியம் அ. ச. ட-இனுமாகப் பிரமானந்தத்தோடு வேட்ட போகங்கள் எய்துமென்று சிவசாரூபியம் எய்தினோர்க்குக் கூறும் பபன வைதிக பாசபத யோகபாத முக்கியபாபநிடதங்களும் உறுமற்றும் ஞானபாதம் சிவாகமத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

ஏ. வெஹாநுதிஹுதே |

“இந்த ஆகமம் வேதசாரம்” என்றும்

வெஹாநுதிஹுதே |

“சித்தார்தம் (ஆகமார்தம்) வேதசாரமாக இருத்தலின்” என்றும் உபப்பிநுங்கணங்கள் கூறுகின்றமையானும் “ஒரும வேதார்தமென்னுச்சிபிற் பழுத்த சாரங்கொண்ட சைவசித்தார்தம்” என்று குமரகுருபரசுவாமிகளும், “வேதார்தத் தெளிவாஞ் சைவசித்தார்தம்” என்று உமாபதிசிவாசாரியசுவாமிகளும் கூறுகின்றமையானும், வேதம் தரமும் ஆகமம் தம்முமாகக் கூறப்பட்டனவாம் என்று உண்மைகடைப்பிடிக்க.

(ச) சிவாகமம் சுருதி முதலியவற்றாற் போற்றப்படுதல்.

வச்சிரதண்டத்து ஈஊ, உக, ட-ஆம் பிரிவுகளிற் கூறப்பட்டவாறு சிவாகமம் சுருதி ஸ்மிருதி புராணந்தங்களாக இருந்தவிடத்தும் சந்தியாசியார் தமது கண்டனத்து உக-ஆம் பக்கத்தில் ஆகமமானது சுருதி ஸ்மிருதி இதிகாசபுராணங்களால் விலக்கித் தள்ளப்பட்டதென்று வழஉப்பட எழுதி இடதுண்டிபோபினார். சிவாகமம் பிராமாணிகளாற் கிரகிக்கப்படாததாயும் சேவலம் பசுப் பிராயங்களாற் கிரகிக்கப்பட்டதாயுமுள்ளதென்று அவர்

ஹிமாற்றற் சுருதி ஸ்மிருதி இதிகாசபுராணங்களை யநுரிப பரப்பிரம சிவபிரானையும், வேதவியாசமுனிவரையும், சூதமுனிவர் முதலாயினோரையுமே பசுப்பிராயர்கள் என்று தூஷித்து, சிவத்துரோகத்துக்கும் சூருத்துரோகத்துக்கும் ஆளாயினர்.

(டு) சந்தியாசியார் சிவாகமத்தைச் சகலப்பிராமாணிகம் என்றமை.

“பாலர்களுக்குர் தெரியக்கூடிய முன்பின் விரோதங்களை இவன் அறியவில்லை” என்று தமது கண்டனபுஸ்தகத்து உரு-ஆம் பக்கத்தில் நிர்த்தித்த சந்தியாசியார் “பிராமாணிகர்களாற் கிரகிக்கப்படாததாயும் கேவலம் பசுப்பிராயர்களாற் கிரகிக்கப்பட்டதாயுமுள்ளது சிவாகமம் என்று உரு-ஆம் பக்கத்தில் எழுதிவிட்டு, அவர் பின்னர் உரு-ஆம் பக்கத்திற் “சகலப் பிராமாணிகர்களாலும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட சைவாகமம்” என்றுதாம் எடுத்த விஷயத்துக்கு முன்னும் பின்னும் முரணுற வரைந்து தாமே சிறு பாலர்களாலும் அறியக்கூடியவாறு தடுமாறிப்போயினர்.

(சு) மெய்யானது பொய்யினால் மறைக்கப்படமாட்டாது.

மெய்யை மறைத்துப் பொய்யை வேண்டுமென்று வலிந்து ஈர்த்துப் பேசுவருகின்றவன் ஒவ்வோர்போது அபுத்தியூர்வமாக மெய்யையே வெளிப்படுத்திவிடுகின்றான்; அதுபோல, ஆகமம் வித்தியாரணியர் முதலிய சமஸ்தப் பிராமாணிகர்களாலும் அங்கீகரிக்கப்பட்டதென்னும் உண்மையை மறைத்து அதனை யாண்டும் தூஷிக்கத் தலைப்பட்ட சந்தியாசியார் தமது வாயினாலே சிவாகமம் பிராமாணிகர் ஒருவராலன்று, மற்றைச் சகலப் பிராமாணிகர்களாலுமே அங்கீகரிக்கப்பட்டது என்று மெய்மையே வரைந்து “நானும் அறியேன் அவரும் பொய்சொல்லான்” என்ற முதுமொழிப்படி நமது கோட்பாட்டை மிகுதியும் பலப்படுத்திவிட்டார்.

(எ) இதிகாசபுராணங்களினுஞ் சிறந்து சுருதிகட்குப் பொருள் செய்ய வல்லன சிவாகமங்கள்.

வச்சிரதண்டத்து ௩௦, சக-ஆம் பிரிவுகளிற் கூறப்பட்டவாறு இதிகாசபுராணங்களினும் விரிவுறப் பொருட்படுத்தவல்லது சிவாகமம் என்று பெறப்படலான்

விலேக்யூரூ-தாபெ டொரோயோவூ-ஹரிஷுதி |

“அற்பகைள்வியினால் என்னை இவன் கொன்று விவொன் என்று வேதம் பயப்படுகின்றது” என்னும் பிரமாணத்திற்ற சிவாகமத்தை அறியாதவன் வேதத்தைக் கொன்றவனேயாவான் என்பது நன்கு துணியப்பட்டவாறாயிற்று.

று. ஆகவே, பரமப்பிரமாணிகர்களாகிய பாதராயணமுனிவர் என்பார் அருளிப் திருவாக்குப்பிரகாரம் சிவாகம தூஷணஞ் செய்த சந்நியாசியார் வேததூஷணஞ் செய்தோராய், வேதத்தைக் கொன்றவராய், வேதபாகியராய் முற்றினார்.

(அ) தேவாரமுதலியவே சுருதியர்த்தமுடைய வேதாந்தங்கள்.

வேதார்த்தங்களெல்லாம் ஸ்ரீஞானசம்பந்தர்முதலிய வைதிக சைவசமய ஸ்தாபனாசாரியர்கள் அருளிப் திராவிடவேதங்களின்பாலனவேயாக, சந்நியாசியாரது குலகுரு முதலாபிஜைரெழுநீப பாஷ்யமெல்லாம் வேதநெறியிற் கோடிநின்றலால், அவரெல்லாம் வேதத்தைக் கோறல்செய்தவரேயாவர்.

முண்டகோபநிடதத்திற் கூறப்பட்டவாறு கன்மகாண்டம் பற்றிய இருக்காதி வேதங்கள் அபரவித்தையின் பாலனவே, (சசகேநாதி உபநிடத)பரவித்தையும் இவற்றின் பொருளை வியாசரருளியவாறு ஐயந்திரிபற உணர்த்தும் மகோப்பநிருங்கணங்களாகிய ஆகமாந்த சித்தார்த்தங்களும் பரவித்தையின்பாலனவாம்.

“சிவாகமத்தில் வித்தியாத்துவம் கிடையாது” என்று எழுதினமைக்கு உத்தரம் வச்சிரதண்டத்து ௭௦-ஆம் பக்கத்திற் காணப்படுகின்றது.

த.சூ.யா ஸுஹிதாபுராநா ஸாங்குரீவெஹஸ்தீதா |

“அவற்றுட் சங்கரசங்கிதை எனப்படுவது வேதசம்மதமாயது” என்று ஸ்காந்த சங்கரசங்கிதையானது சம்பவகாண்டத்திற் கூறலின், அச்சங்கரசங்கிதையுட் சிறப்பித்துச் கூறப்பட்ட சிவாகமவிஷயம் சிவாசாரியவிஷயம் என்பன வியாசர் திருவாக்கினால்வேதசம்மதமென்று பெறப்படுவதேயாக, அச்சிவாசாரியசிவாகமவிஷயங்கட்குச் சுருதித்துவம் கிடையாதென்று சந்நியாசியார் உரைத்த அப்பிரமாணணியப் போலி வாக்குகள் பதர்களாய்ப் பறந்துபோயின.

(க) வேதசிவாகமோற்பத்தி.

காமிகாதி ஆகமங்கள் பரமசிவனுடைய (சகான) ஊர்த்துவமுகத்தினின்று உண்டாயின என்றும், தற்புருஷாதி நான்கு முகங்களினின்று இருக்காதி நான்கு வேதங்கள் தத்தஞ்சாகைகளோடு முறையே தோன்றியவென்றும் அகஸ்திய சங்கிதையின் வேதார்த்தோபதேசம் உரைத்த அத்தியாயத்திற் கூறப்படலானும், அவ்வனம் பிறவிடங்களினும் சிவாகமங்கள் இருபத்தெட்டும் ஊர்த்துவமுகத்தினின்று பிறந்தன என்று கூறப்படலானும் வேதங்களினும் உற்கிருஷ்டமுடையன சிவாகமங்கள் என்று ஸ்ரீமத் சத்தியோ

துவந்நாணமுக சம்பந்தமாகிய சந்திமேசாந்முக்கிய ஐந்து சுரோதசுகார் களினு இருபத்தெட்டு ஆகமங்களும் தோன்றிய என்று கொண்டே அதனை வகுத்துக் காட்டிக் காரணமும் சத்தியோசாதாதி ஐம்முகங்களினின்று கா மிகாதி ஐந்து ஆகமங்கள் முதலாயின உதித்தன என்று கூறியதாம் என் னும், இருக்காதிவேதங்கள் மற்றைத் தற்புருஷாதி முகங்களினின்று தோ ன்நின என்றும் சந்நியாசியார் உணர்ந்து கொள்வாராக, சிவாகமப்பொரு ளை எட்டுவையும் அறியாது சந்நியாசியார் சிவாகமசுலோகங்களிற் பூருவா பரவினோதம் உளதென்று ஆரேக்கிக்கப் போந்தமை விந்தையினும் விந் தையே! இவர் சிவாகமப்பொருள் அறியாது அவற்றை அநுரிய சிவபிரா னையும், சிவாகமங்களைப் பிரமாணமாகக்கொண்ட வியாசர் குதர் அகஸ்தியர் முதலாயினோரையும் துறித்து, சந்நியாசியார் தாம் ஒருவரே மகாப் பிராஞ் று பிராம்மண சந்நியாசி என்றும் தம்மையொழிந்து பிறரெல்லாம் முழுமக் களென்றும் கினைந்து எழுதி அதிபாதக சிவத்துரோகத்துக்கிலக்காயினோர்!! இவர் தமது மதக்கோட்பாட்டுக்குள் கில்லாது, யாது காரணத்தினாலோ “கி முக்கு மேற்கறியார் வழக்குப் பேசப்போந்தார்” என்றவாறு நெறிகோடிச் சிவாகம விஷயத்துட் புகுந்து தடுமாறுகின்றார்.

(க0) சிவாகமப்பெயர்தானும் அறியாதவர் சந்நியாசி யார்.

சந்நியாசியார் தமது கண்டனபத்திரிகையின் உரு-ஆம் பக்கத்தில் அ கோர முகத்தினின்று உண்டான “ஆப்தி விஜயாதி ஆகமங்கள் ஐந்து” என் னார். “ஆப்தி விஜயம்” என ஓர் ஆகமம் உளதாதலை யாண்டுக் கண்டனரோ? இவரை இங்ஙனம் ஏமாற்றியது இவர் குருவாகிய வித்தியாரணியரற் சிவாக மத்தினின்று உதகரிக்கப்பட்டதாய்ச் சிவாகம மணம் வீசி, சிவாகமப்பெயர் தானும் அறியாத மகாராட்டிரரற் பூன ஆனந்தாசிரம அச்சியந்திரசாலைபிற் பிழையுற அச்சியற்றப்பட்டதாய் சூதசங்கிதாப் பிரதிபிற் கண்ட சுலோகமே யாம். அது யாதெனின் யஞ்ஞவைபவ கண்டத்து உ0-ஆம் அத்தியாய சுலோ கத்தின் கீழே காணற்பாலதாகிய

குவொரவசுதூஷுஹ் டுதாஃ வஹ்ராவி விஜயாடியம் |

என்னும் பிழையிலாத சுலோகத்துக்குப் பதிலாக,

குவொரவசுதூஷுஹ் டுதாஃ வஹ்ராவி விஜயாடியம் |

என்று பிழையுற அச்சிடப்பட்ட சுலோகமே. “குருநிக்குருநி குருட்டாட் டமாடிக்குழி விழுமாறே” என்றமைபோல்வது சிவாகமப்பெயர் அறியாத மகாராட்டிரரைத் தொடர்ந்த சந்நியாசியாருந் தடுமாறினமையாம். சிவாக மப்பெயர்தானும் அறியாத விவேக சந்நியாசியார்தாம் தமது பத்திரிகை

என் கருக-ஆம் பக்கத்தில் மீமத் சத்தியோஜாத சிவாசாரியரை விளித்து
 “உன்னுடைய நாலு கடுதாசிகளிலுள்ள வாக்கியங்களுக்குமாதிரும் அர்த்
 தஞ்சொல்லி ஒப்பித்தாற்போதும், உன்னை வேறு ஒரு பரிசுஷ்டும் பண்
 ணும் பயப்படாதே” என்று மகாபண்டிதர்போலக் கண்டிக்கமுயன்றவர்!
 பிரணவாதி மகாமந்திரங்களும், அகராதி அக்ஷரங்களும், காமிகாதி சிவாக
 மங்களும் திருவாலவாபுடையாருடைய உச்சிமுகமாகிய சசானத்தினின்றும்
 தோன்றின; இருபத்தொரு பேதமுடைய இருக்கு வேதம் கிழக்குமுகமா
 கிய தற்புருஷத்தினின்றும், நூற்றொருபேதமுடைய யசர்வேதம் தெற்குமு
 கமாகிய அகோரத்தினின்றும், ஆபிரம்பேதமுடைய சாமவேதம் வடக்கு
 முகமாகிய வாமதேவத்தினின்றும், ஒன்பது பேதமுடைய அதர்வவேதம்
 மேற்கு முகமாகிய சத்தியோசாதத்தினின்றும் தோன்றின” என்றும் அ
 கஸ்திபசங்கிதை வேதார்த்தம் உரைத்த உட-ஆம் அத்திபாயத்திற் கூறப்படு
 வதேயாக,

வெ லா ஹி ராஜா ஹி ராஜா தி வ கி வ ப ஸ்ரீ ஸ்வாமி !

கே லு ஜா ஸு ராம வ கி ரா ஸு வ ரு ரு ஷா ஸ்ரீ ராம கிருஷ்ணா !

“வேதமுதலிய சப்தஜாலமென எதுவுண்டோ, அதனையெல்லாம் பிரபுவான
 வர் (சிவபெருமான்) அருளினர்; இருக்கு யசர் சாமம் அதர்வணம் என்
 பன (சிவபெருமானுடைய) தற்புருஷமுதலிய முகங்களினின்று பிறந்தன”
 என்றும்,

தஜ்ரணாபராக்ஷெ த ஸ்வமெஹஸ்தி தித் !

வெ லா ஸு ராம ஸு வ ராம ஸ்ரீ வ ஸ்ரீ ராம கிருஷ்ணா !

“(இரு நூற்றேழு) உபாகமங்களோடு பத்தும் மேலே கூறிய பதினெட்டுமா
 கிய இருபத்தெட்டு மூல) ஆகமங்களும், ஷடங்கங்களோடு நான்கு வேதமும்
 ஊர்த்துவமுகத்திற்கேற்றிய என்றும் அசுதாகமம் கூறுகின்றது. காமிகா
 தி ஆகமங்கள் இருபத்தெட்டும் இருக்கு முதலிய நான்கு வேதங்களும் ஊர்த்
 துவ முகத்தினின்று பிறந்தன என்று சுண்டிக் கூறினமை மஹராம் பிற எ
 னின், ஆகாது; முகம் ஒன்றுக்கு ஐந்து முகங்கள் உளவாமென்று மேலே
 நிரூபிக்கப்பட்டமையின் ஐந்து முகங்களைபுடைய சசான ஊர்த்துவ மு
 கத்தினின்று இருபத்தெட்டு ஆகமங்கள் தோற்றிய என்றும், தற்புருஷம்
 அகோரம்வாமம் சத்தியோசாதமென்னும் நாலு முகங்களுக்கும் தனித்தனி
 ஊர்த்துவ முகங்கள் உண்மையின், தற்புருஷத்துக்குள்ள ஊர்த்துவ முகத்
 தினின்று இருக்கு வேதமும், அகோர முகத்துக்குள்ள ஊர்த்துவ முகத்தி
 னின்று யசர் வேதமும், வாமத்துக்குள்ள ஊர்த்துவ முகத்தினின்று சாம
 வேதமும், சத்தியோஜாதத்துக்குள்ள ஊர்த்துவமுகத்தினின்று அதர்வ

வேதமும் பிறந்தன என்று சமாதானஞ் செய்தப்படுமாநான்.

(கக) சிவாகமம் விவோதமுறக் கூறியதென்றமை கூட்டாது.

சிவாகமம் ஒன்றுக்கொன்று மாறுபடக் கூறிவிட்டதென்று பரிசுத்தி-
திக் கண்டிக்கப் பறந்துவந்த சந்நியாசியாரானவர் இருக்காதி வேதங்கள் பி-
ரமத்தின் சுவாசமென்று பிருகதாரணியமும், இருக்கு யசர் சாமம் மூன்-
றும் காலத்தினின்று உதித்தன என்று கக. ௫௪-இல் அதர்வணவேதமும்,
சுர்தாவானவர் மூவுலகங்களினுமமர்ந்து தேயு வாயு சூரியன் என்பவற்-
றை உண்டாக்கி இவற்றினின்று முறையே இருக்கு யசர் சாமவேதங்களைக்
கற்றார் என்று மனுஸ்மிருதியும், வேதம் சுயம்பு என்று பூருவமீமாஞ்சை
யும் ஒன்றுக்கொன்று வேதோற்பத்தியில் விவோதமுறக் கூறினமைக்குச் ச-
மாதானம் விடுப்பது கடைமையாம்.

(கஉ) சிவசிருஷ்டியும் பிரமசிருஷ்டியும்.

ஸ்வஸுஷிபுராவஸுரோ ஸுஸுஷிபுரோ வஸுஷிபுரோ |

என்னுள் சிவாகமசுலோகத்திற்ற “சிவசிருஷ்டி. பிரமசிருஷ்டி எனச் சி-
ருஷ்டி இருவகைப்படும்” என்றும்,

கௌஸிகம் காஸ்யபெருவஸுரோ ஸுஸுஷிபுரோ வஸுஷிபுரோ |

சுத்ரிவஸுஷிபுரோ மஸுஷிபுரோ ஜேஷுஷிபுரோ மஸுஷிபுரோ |

ஸுமிருஷ்டி நுஸுஷிபுரோ ஜேஷுஷிபுரோ வஸுஷிபுரோ |

கவுசிகர் காசியபர் பரத்துவாஜர் கவுதமர் அத்திரி வசிஷ்டர் அகஸ்தியர் ஜ-
மதக்கினி பார்க்கவர் அங்கிரஸ் மது முதலாயினோர் இரு பிரகாரமாகக் கூ-
றப்படுகின்றார், இவர்கள் சிவசிருஷ்டர்களாயும் அஃதில்லாதவர்களாயும் (பி-
ரமசிருஷ்டர்களாயும்) உள்ளார்; சிவசிருஷ்டையைச் சார்ந்த கவுசிகர் முதலிய
முனிவரல்லாம் ஐம்முகங்களாலும் தீக்ஷிக்கப்பட்டவர்கள் என்றுங் கூறப்-
பட்டிருக்கின்றது. சிவசிருஷ்டினும் பிரமசிருஷ்டினும் கவுசிகர் முதலிய
முனிவர் நாமங்கள் சமமாகக் காணப்படினும், அவர்கள் இருதிறப்படுவர்
என்பது சுண்டிக் கூறிய காமிகாகம சுலோகத்தால் உணரப்படும். படவே,
தூர்வாசரினும் இருதிறத்தினர் உளர் என்று அறிந்துகொள்வாராக.

(கங) அகஸ்தியர் முதலாயினோர் தீக்ஷிக்கப்பட்டமை.

அகஸ்தியர் முதலாயினோர் எந்தெந்த முகங்களினின்று தீக்ஷிக்கப்பட-
வரென்று சந்நியாசியார் வினாவுகின்றார். அதற்குச் சமாதானம் வருமாறு.

சுமஸுஷிபுரோ ஸுஸுஷிபுரோ ஜேஷுஷிபுரோ வஸுஷிபுரோ |

வியோமகோசராகிய அகஸ்தியர் ஊர்த்துவ முகத்தினின்று தீக்ஷிக்-
கப்பட்டார்; கவுதமர் தற்புருஷமுகத்தினின்று, பரத்துவாஜர் அகோசராக

சத்தினின்றும், சாசியார் வாங்கென முகத்தினின்றும், சுற்றார் சத்தியோ
ஜாத முகத்தினின்றும் நீக்கப்பட்டமை.

கூடுவெழுப்புவாறுணர் |

“நீனர் (சிவபெருமான்) தேவர்களுள்ளோ பிராமணர்” என்று சாமவேதிய
பிரபதப்பிராம்மணத்திற் கூறப்படுகின்றது.

வ்யாஹுணோயஸ பிஷாஷ்வர் கூதுயிர் விஷுச் சூது (நீண்ட
கூண்டம், கக:உக)

வ.காபேயஸு க்வெவ்வுது கூதுயிர் பிஷாஷ்வரே (பிராம்மணம்)

“தேவர்களுள்ளோ, மகாதேவர் பிராமணர், விஷ்ணு சூத்திரியர், பிஷா
வைசியர்” என்று புராணங்கள் கூறுகின்றன. பிரம்மாவை வைசியர் என்றும்
“துவர் முகத்தினின்றும் உண்டாகிய பிராமணரைச் சென்மவைசியர்” என்
றுங் கூறல் வேண்டுமெனக் கூறுஞ் சர்வ்யாசியாரே! வைசியராகிய பிரமாணின்
ஊருவினின்று தோன்றிய வைசியரை எங்ஙனம் கூறல் வேண்டுமோ? துஷ
ணே போசியாது அவர் அங்ஙனம் கூறியது தவறு. பிரமாணின் முகத்தினின்று
தோன்றிய பிராமணரை வைசியரென்று வானர கூறுது வைசியப்பிராமண
ரென்றே கூறல் வேண்டும்; அங்ஙனம் கூறில் மற்றை மூவருணத்தீர் ம வை
சிய சூத்திரியர், வைசிய வைசியர், வைசிய சூத்திரர் என்று கூறப்படுமா. பி
ரமாவானவர் தேவர்களுள்ளோ வைசியரன்றிச் சாமானிய மனிதருட்பட்ட
வைசியரன்று. அதனற்றேறாவிடில்லை. பிராமணராகிய சிவபெருமானது முகத்
தினின்றும் தோன்றிய சிவத்துவிஜர் பிராமணப் பிராம்மணரேயாவா.

(கசு) சிவத்துவிஜர் சிவனார் முகத்தினின்று உதித்தபின்
அவரார் நீக்கப்பட்டமை.

வ்யாஹுணோயஸ பிஷாஷ்வர் கூதுயிர் விஷுச் சூது

யாவகென ஓயகென துஷாஷ்வரகீவாஸு |

பெரியோரார் பிராமணர் சூத்திரியர் வைசியர் என்போர் விருத்தியினார்
சூத்திரர்க்குச் சமானமானவர்கள் என்று அறியப்படுகின்றார்கள்; எதுவரை
யும் உபநயனம் தரித்து வேதத்தோடு பிறக்கின்றார்களோ (வேதாத்திய
னஞ் செய்கின்றார்களோ) அதன் பின்னர்த்தான் அவர்கள் துவிஜர்கள் (இ
ருபிறப்பாளர்) எனப்படுகின்றார்கள் என்று சங்கஸமிருதி கூறியதற்கிசை
யவே, சர்வியாசியார் முற்கரபத்திரிகையின் ககரு-ஆம் பக்கத்திலே உபநய
னாதி சம்ஸ்கார சூன்யத்துவமாகிய கவுணசூத்திரத்துவமானது உபநயனமா
காத பிராமணப்பாலகரிடத்தில் உபநயனபரியந்தம் இருக்கின்றதென்று கூ
றுமாறு, சாமானிய துவிஜர்க்குச் சூத்திரத்துவம் எய்தியது போலாகாமற்

பிராமணாகிய சிவபெருமானது மருக்களிலின்று தோன்றிய காலமுதல் வைதிக உபநயன சம்ஸ்காரத்தோடு செய்யப்படும் நசவ தீக்ஷாசம்ஸ்காரா நியந்தம் பிராமணத்துவமானது

ஐந்நு சாஸ்திரஹொஜ்யஸஸ்வாரொஹிஜ உவ்ருதே |

“சென்மத்தினுற் பிராமணன் என அறியற்பாற்று: (உபவீதாதி)சம்ஸ்காரங்க ளினாற்றுவிதன் எனப்படுகின்றன்” என்று சைவஸ்மிருதி கூறிப்பவாறு சிவத் துவஜனை விட்டு நீங்கா திருக்கின்றதென்பது சித்தித்தவாறுயிற்று. அங்ஙனம்,

ஸூரஷ்டுநபகரகாவெயெதீகதிதாஃ காரஸிகாடியம் |

ஸ்ரீவெருததுவொஹாராஃவொஸூரதாநிகாதிஜாஃ |

(சிவபெருமானால்) கௌசிகர்முகலாயிடேற் சிருஷ்டிக்கப்பட்டபிற்பாடே தீக்ஷிக்கப்பட்டார் என்று காமிகாகமமும் கூறுகின்றது.

(கநி) ஆதிசைவமென்றமைக்குக் காரணம்.

சிவபெருமானது ஊர்த்துவமுதத்தினின்று தீக்ஷிக்கப்பட்டவர் அ கஸ்தியரென்று மேலே சிவாகமசுலோகம் கூறி நமையானும்,

சூஷெஸரிவஸூரீவதி சூத்ரொவஉதீரிகம் |

ஸ்ரீவெருததீகதிதாஃவெருதேத நிவஸூரஹணாஃ ஸூரதாஃ |

“ஆதிமீலே சிவன் நியாய் இருக்கின்றார் என்றமைபற்றி ஆதிசைவர் எனப் படுகின்றார்” என்றும், “இவர்கள் சிவபெருமானுற் தீக்ஷிக்கப்பட்டவர்கள்” என்றும், “அவர்கள் சிவப்பிராமணர்கள் எனப்படுகின்றார்கள்” என்றும் கூப் பிரபேதாதி ஆகமங்கள் கூறலின், தம்மினின்று உதித்துப் பிராம்மணத்து வம் நீங்கப்பெறாத சிவப்பிராமணர்களுக்குச் சிவபெருமான் குண்ட மண்ட பாதிகளைப் புறத்தே இடாது ஞானவதியாகவேனும் வேறென்றாகவேனும் சிவதீக்ஷாசம்ஸ்காரத்தை வைதிக தீக்ஷாசம்ஸ்காரத்தோடு புரிந்தருளுவார் என்பது அறியப்படுகின்றது. ஆகலின், சங்கியாசியார் தமது கண்டன பத்தி ரிகையின் உஷ-ஆம் பக்கத்திற் பரமசிவன் வாய்க்குட் குண்டமண்டபாதி கள் இடப்பட்டனவா என்றற்றொடக்கத்தனவாகச் சிவத்துரோக சிவசிக் தா மொழிகளைப் பிதற்றிய இவர்க்கு யாதா பிராயச்சித்தஞ் செய்யவேண் டும் என்பதைப் பெரியோர் கவனிப்பாராக.

இராஜவம்சத்திற் பிறந்த குழந்தைகளுக்குக் கர்ப்பத்திலே இராஜத்து வம் உளதென்று கூறுமாறு போல, கர்ப்பத்திலேயே ஆதிசைவர்களுக்குச் சிவதீக்ஷாசம்ஸ்காரம் உளதென்று கொள்ளப்படும். எத்துணைக்கல்வி ஐச வநியம் அமருதடையாக மற்றொத்தச்சாதிடில் ஒருவன் இருந்தாலும் அவனுக் கு அச்சனுக்குரிய இராஜகிடீழும் செங்கோலும் எய்தா; அங்ஙனம் சிவபெ ருமானத் தீண்டிப் பூசுக்கும் உரிமைமற்றெப் பிராமணர்களுக்கு செல்லாது.

(கக) ஸாவர் அத்தனை வணக்கப்படுவாராம்.

ஆதிசைவரென்றும், தீர்வாய்முதல் பிடுகிறாய்முதல்புனைவாய் என்றும், மற் றையோரை அந்தியசைவரென்றும் சந்தியாகியபார் வகுத்துப் பெயரிட்ட மு ஹையை நோக்குங்கால், அது ஆஸ்யத்துட் பிரதிவசிக்காதெனுவன் தகூதினா ழுர்த்தி என்னும்பெயர் கேட்டவுடனே, அவன் இது தகூதினா மர்த்தியாயின் மற் றைத்திசைகலி இளவ தெய்வங்களுக்கு மேற்கணு மர்த்தி வடக்கணு மர்த்தி கிழக்கணு மர்த்தி என்று பெயர் கூறினமை போலாம். ஸாவர் ஆதிசை வர்முதல் எழுபவைப்படுவர். ஸாவசமயத்திற் சகட்டு-இற் காவற்க.

(கங) ஆதிசைவர் பலவாறுநக் கூறப்படுதல்.

ஆதிசைவரைச் சில தேசத்திற்குநட்கள் என்றும், சிலதேசத்தில் நம் பியார் என்றும், எங்கும் பூசாரி என்றும் சொல்கின்றார்கள் என்றும் கூறிய சந்தியாகியார் ஏகான்மவாதமதத்தினரைச் சிலர் கேவலத்துவிதிகள் என் றும், சிலர் மரபுவரநிகர் என்றும், சிலர் (ஏறாண்குமரவில் உலகம் மித் தை என்று கூறும்) பேரகசாரனுக்கு இவந்தவர் என்றும் கூறுதலை முதற் கண்ணே கவனிப்பாராக.

கஅ) சிவனப் பூசுத்தற்கே ஆதிசைவர் சிருஷ்டிக்கப் பட்டமை.

ஆதிசைவர்களைச் சிருஷ்டித்தற்குமுன் பரமசிவன் பூசையில்லாதிருந் தனரா என்று நினைத்துக் கூறுகின்ற சந்தியாகியார்

ஹ்ருவாஹ்ருஜக ஹ்ருவதொயுஷ்டாநாஜீவநீவ்யா |

“பிரமாவானவர் தமது சொந்தப்பாது காப்பின் பொருட்டே உங்களைப் (பிரமணர்களை) சிருஷ்டித்தார்” என்று பாகவதம் கூறுகின்றமையை நோக் குவாராக.

(கக) சிவாகமத்தை யார் பாடிக்கப்பட்டதெனல்.

திக்காவிதீ நவபுராஹ்ஸ் சிவண-ராஸூ-ஹ்ருஜா-தயம் |

வந்திரிவிவரா தீ-நெவெ-ஹ்ருவஹ்ருகஸு-ஹ்ருஜக |

“தீசுதையில்லாத ஷிப்பிரரும் சுத்ததிரியவைசியகுத்திராகிப மூவருணத்தா ரும் சிவாகமங்களைப் படிப்பாராயின் ரௌரவரகத்தை அடைவர்” என்று சிவாகமங் கூறியிருப்பவும் வடமொழிச் சுலோகத்தில் தேர்த்த பிழையொன் று நோக்கி அதனைத் திருத்திப் பொருள் செய்ப வன்மைபிருத்தும் கபடத் தோடு ஈட-ஆம் பக்கத்தில் துரத்தஞ் செய்தமை இவர்க்கமுகாகுந்தானே இவர் தமது பத்திரிகையில் இட்டுவைத்த பிழைகளைத் திருத்தி எழுதப்புகின் அவை பூமி ஆகாயமண்டலங்களில் அடங்கா!”

(உ௦) மகாசைவரென்றமைக்குக் காரணம்.

ஆதிசைவரிடத்துத் தீக்கைப்பெற்ற பிராமணர் மகாசைவர் என்று கூறப்பட்டமையால் ஆதிசைவரைப்பார்க்கினும் மகாசைவர் உற்கிருஷ்டர் என்று குபுத்தி பொழிக்கும் சந்தியாசிபார் நால் வருணத்தாருள்ளே பிராமணர் முதலிய மூவருணத்தாரும் துவியூர் எனப்படுவார் என்றும், இம்மூவருள்ளே சிவதீக்கைப்பெற்ற விப்பிரர் உற்கிருஷ்டராதல்பற்றி இவர் மகாசைவர் எனப்படுகின்றார் என்றும் அறிவாராக. அதுபற்றியே

திஜாதிஷ்டயிகா விபுராவியெஷுக்ருதுஸுஜயம் |

என்றது சுப்பிரபேகாகமம்.

(உக) சிவதீக்கைப்பெற்ற பிராமணர் முதலடியினோர் தெறி.

சிவதீக்கைப்பெற்ற பிராமணர் முதலாகிய வருணத்தார்க்கதமக்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற கவரது ஒருதகலோடு சிவதீக்கைப்பெற்றமையால் சிவபெருமானை அச்சுரமாக பகிர்பாக பூசுகொண்டு வழிபடுதலோடு ஆம்மாந்த சித்தார்த்த சாஸ்திரங்களைச் சிவன மனனஞ் செய்து நிதித்தியாசனைசமாதிகிற்றி உபப்பதிதல் முத்திக்கு வாய்த்ததெறிபாமென்று ஓர்ந்து உரைக்கலாயர்.

தாந்திரிகதுண்ட கண்டனத்து உரு-ஆம் பக்கத்தில் “சகலப்பிரமாணிகர்களுடும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட சிவாகமம்” என்று கூறி, சந்தியாசிபார் தாம் தமது “முற்கரத்தினும்” “கண்டனத்தினும்” தூஷித்த தூஷணங்களை யெல்லாம் தமது வாயினுலே பூரவபக்தஞ்செய்து விட்டமைபான், யாம் வேதசிவாகமஸ்தாபனத்தின்பொருட்டு யாதுமெழுகவேண்டியது ஆவசிபகரில் லேபேனும், அவ்வளம் அவர் எழுதினமைபு பிறர் அறிபமாட்டாமையின், அதனை அள-ஆம் பக்கத்தில் எடுத்துக்காட்டுங்கால், அவர் பத்திரிகையில் உள்ள மற்றைய ஒப்பேவர் விஷயங்கட்குச் சமாதானமும் எழுதவேந்தேதும்.

மாறினேன் சமயபேதவழிப்படுமபுன்மையெல்லாந்
தேறினேன் வீடுசேர்க்குஞ்சைவசித்தார்த்தமென்றே
யேறினேன் சிவலோகத்தேயிரண்டறக்கலந்தொன்றுகி
யாறினேன் வருத்தமெல்லாங்கலைசக்கிகாவருளினுலே.

உடைந்துரைந்துகொடுக்குளங்குழைந்துசின்மயத்
தடைந்துகண்ணசம்பிருத்துதாரைபாயவன்புரீர்
குடைந்துவாழமுன்பர்சிந்தைகோயில்கொண்டவாழ்வரான்
மடந்தைபாகமாய்க்கலைசைவாழ்சிதம்பரேசரே.

தாந்திரிகதுண்ட கண்டன கண்டனம்

முற்றியது.

